



UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA - UDESC

COMISSÃO DE ENSINO INTERDEPARTAMENTAL

CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS

**RELATÓRIO FINAL
AVALIAÇÃO DOCENTE
e
INFRAESTRUTURA
2012/2**

Joinville, 18 de março de 2013.

Ilma. Sra Diretora de Ensino

Profa. Dra. Cíntia Aguiar

Att: Relatório final da avaliação docente e de infraestrutura do Centro de Ciências Tecnológicas

Atendendo as disposições da Resolução 01/2011 - CONCECCT, artigo 6º, a Comissão de Ensino Interdepartamental, designada pelas Portarias GDG 256/2012 e 116/2012 apresenta os resultados da avaliação docente e de infraestrutura realizada pelos discentes do Centro de Ciências Tecnológicas da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), referentes ao semestre 2012/2.

Atenciosamente,

Comissão de Ensino Interdepartamental CCT/UDESC

Professor **Fabiano Ferreira Andrade** - (Presidente)

Professor **Alan Christian Schmitt**

Professora **Andreza Kalbusch**

Professor **Edino Mariano Lopes Fernandes**

Professor **Eduardo Lenz Cardoso**

Professora **Elisa Henning**

Técnica **Fabiana Scherer. Metzner**

Professora **Fabíola Corrêa Viel**

Professor **José Fernando Fragalli**

APRESENTAÇÃO

O objeto deste relatório é o processamento de dados das avaliações discentes referentes à infraestrutura e atuação docente do Centro de Ciências Tecnológicas – CCT/UDESC. O formato escolhido para este relatório segue o modelo de apresentação de semestres anteriores. Os resultados provenientes dos dados obtidos pelas avaliações foram organizados em gráficos - tipo barra - que, primeiramente, expõem os resultados da avaliação docente, enfocando a média geral obtida pelos professores, em todos os itens avaliados, de cada departamento. Do mesmo modo, logo após são expostos os resultados referentes à avaliação da infraestrutura enfocando cada departamento do CCT.

1. AVALIAÇÃO DOCENTE

De acordo com as disposições da resolução 01/2011 – CONCECCT, para a avaliação dos docentes de cada departamento, foram analisados os itens apresentados a seguir:

- **PLANO DE ENSINO**

- 1 – Quanto ao cumprimento do PLANO DE ENSINO apresentado.

- **ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE**

- 2 – Quanto à didática

- 3 – Quanto à assiduidade e pontualidade

- 4 – Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

- **RELACIONAMENTO**

- 5 – Quanto ao relacionamento com os alunos

- **APRENDIZAGEM**

- 6 – Quanto à avaliação

- 7 – Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor.

- **INSTALAÇÕES**

- 8 – Quanto ao espaço físico para ensino

- 9 – Quanto aos demais espaços físicos

- **EQUIPAMENTOS**

- 10 – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

- **SERVIÇOS**

- 11 – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

- 12 – Quanto ao espaço físico da biblioteca

- 13 – Quanto ao acervo da biblioteca

- 14 – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

- 15 – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

- **ADMINISTRAÇÃO**

- 16 – Quanto à direção

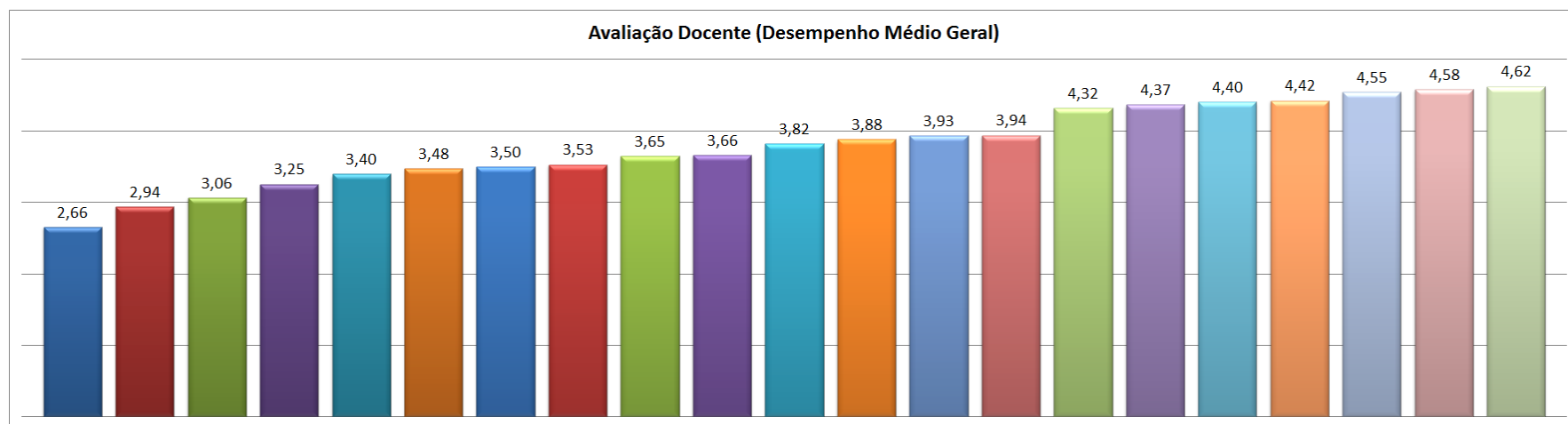
- 17 – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso

Para cada item de avaliação constante no Instrumento de Avaliação Eletrônico (IAE), os alunos atribuíram uma nota (de 0 a 5), seguindo o seguinte critério:

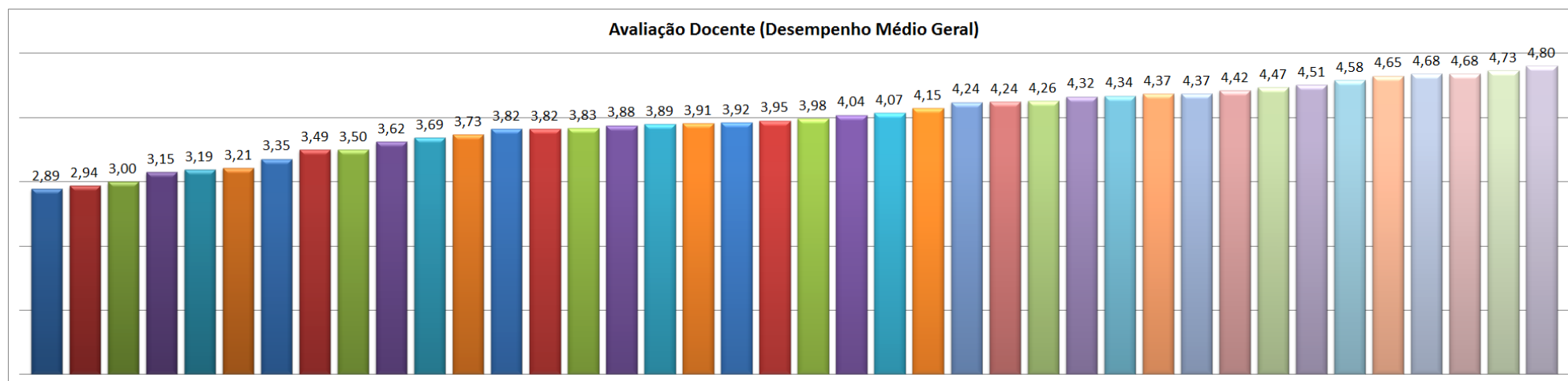
NOTA PARA A QUESTÃO	CONCEITO EQUIVALENTE
5	EXCELENTE
4	MUITO BOM
3	BOM
2	REGULAR
1	RUIM
0	PREFIRO NÃO AVALIAR

Os gráficos apresentados nos itens 1.1 a 1.7 representam a média dos itens avaliados, por professor e por departamento, mostrando um resumo geral da avaliação.

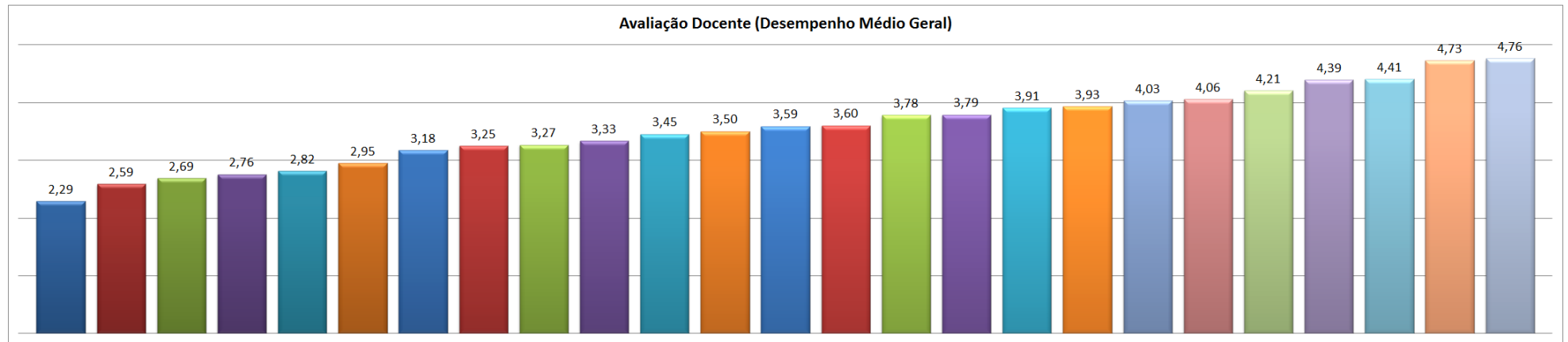
1.1 DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



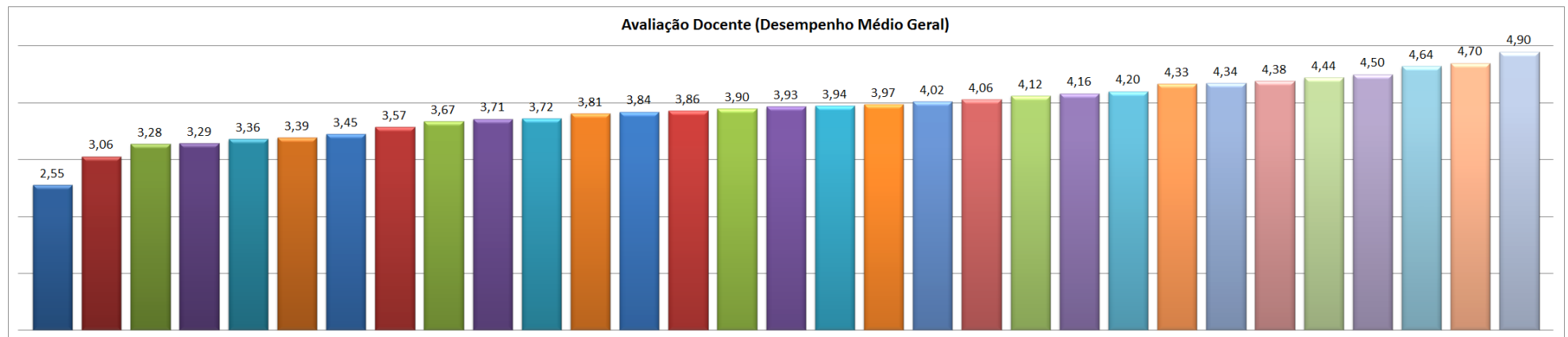
1.2 DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO



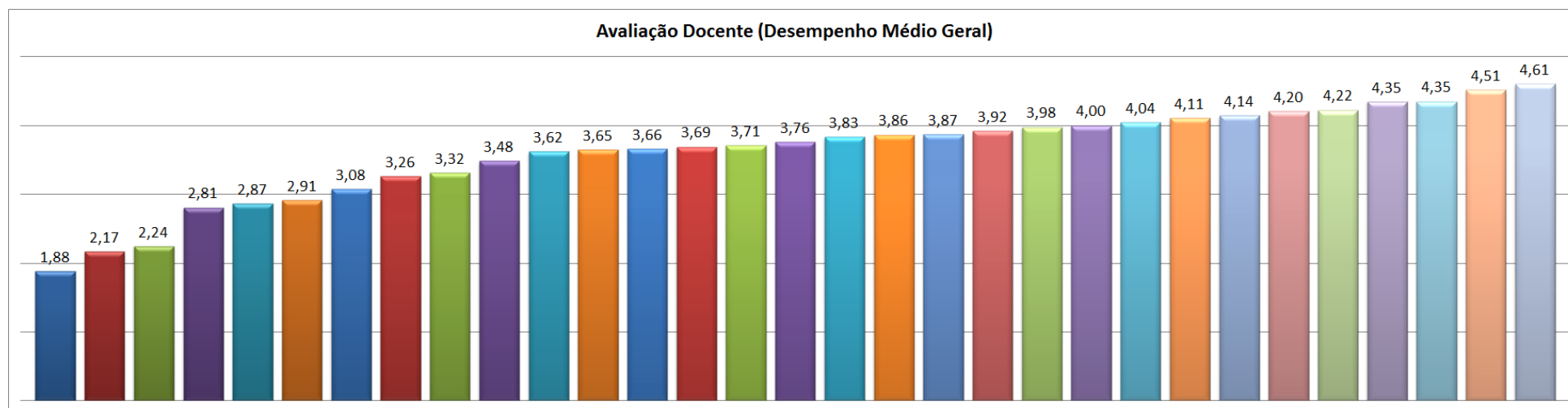
1.3 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL



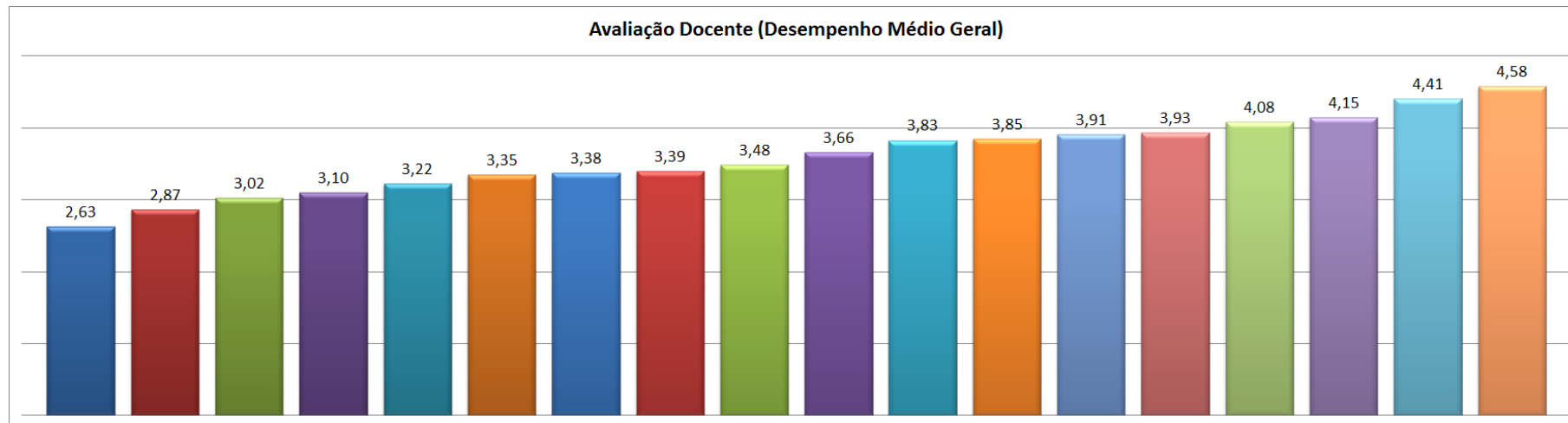
1.4 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA



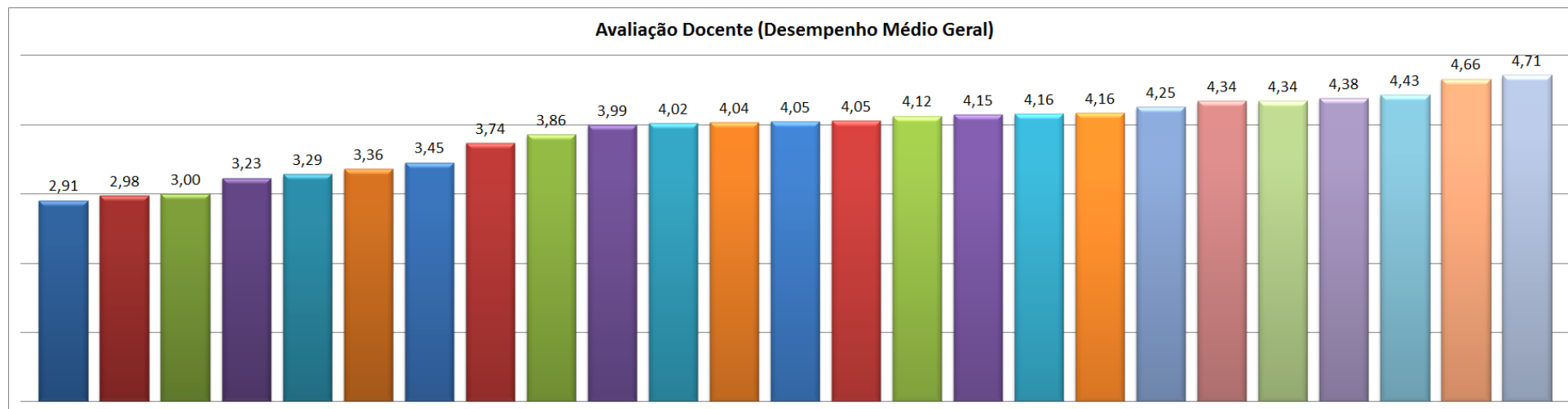
1.5 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA



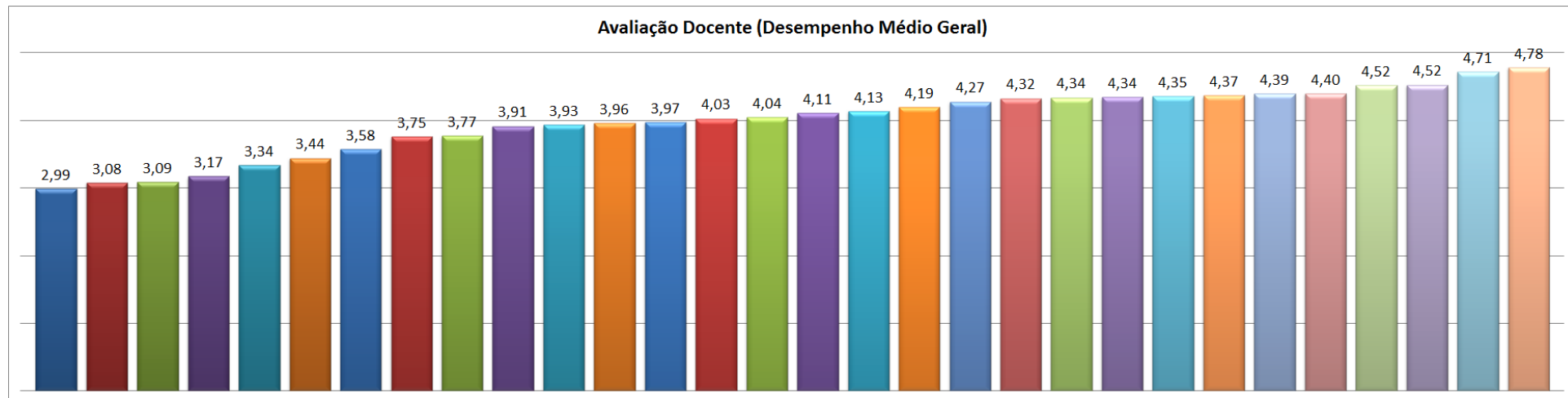
1.6 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E SISTEMAS



1.7 DEPARTAMENTO DE FÍSICA



1.8 DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA



A estratificação dos dados relacionados aos gráficos anteriormente apresentados está explicitada nos relatórios por departamento em anexo, por item de avaliação.

2. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

A avaliação da infraestrutura foi realizada atendo-se aos aspectos determinados pela Resolução ANEXO-II, descritos a seguir:

- **INSTALAÇÕES**

- A** – Quanto ao espaço físico para ensino

- B** – Quanto aos demais espaços físicos

- **EQUIPAMENTOS**

- C** – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

- **SERVIÇOS**

- D** – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

- E** – Quanto ao espaço físico da biblioteca

- F** – Quanto ao acervo da biblioteca

- G** – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

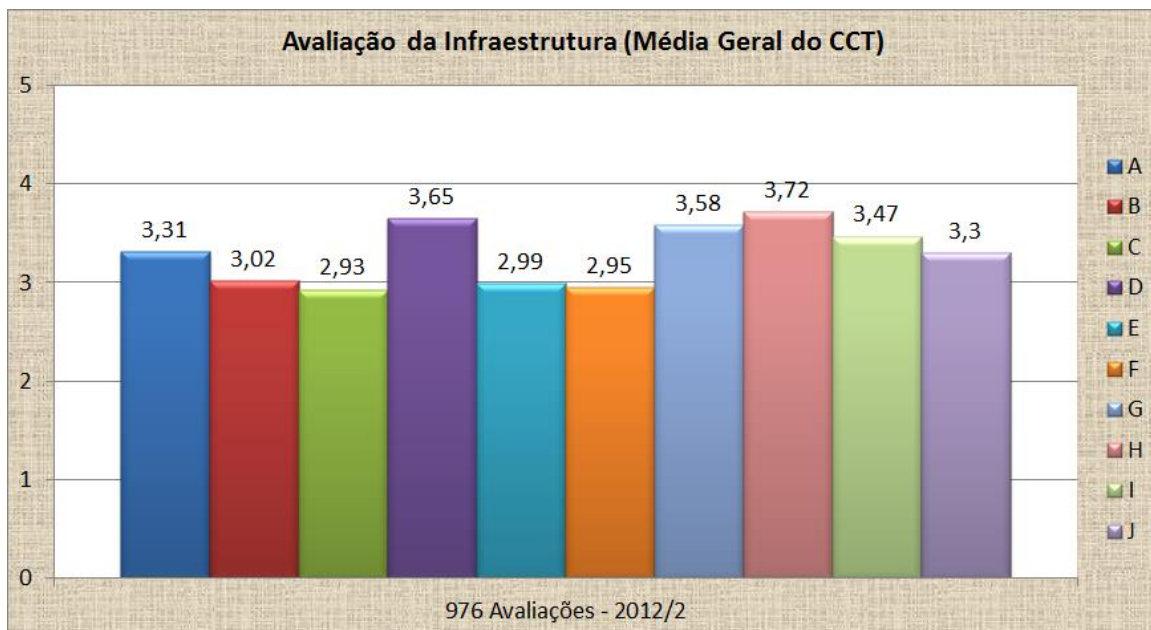
- H** – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

- **ADMINISTRAÇÃO**

- I** – Quanto à direção

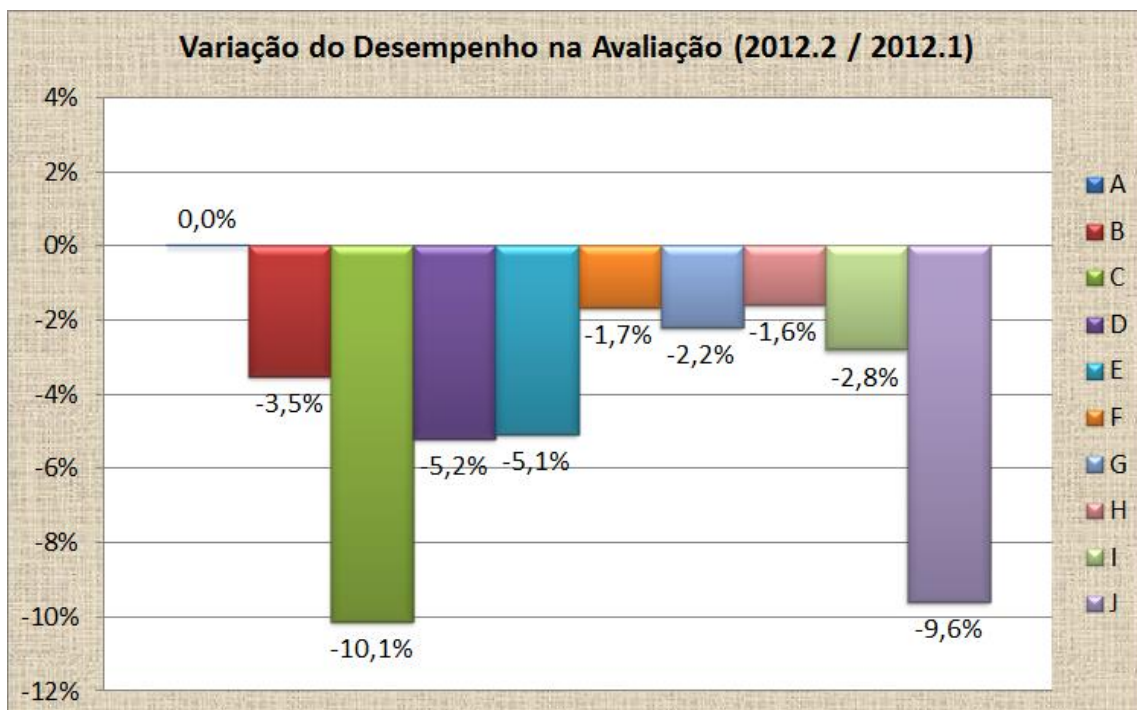
- J** – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso

A seguir apresenta-se o gráfico referente à média das avaliações em cada quesito, para o Centro de Ciências Tecnológicas.

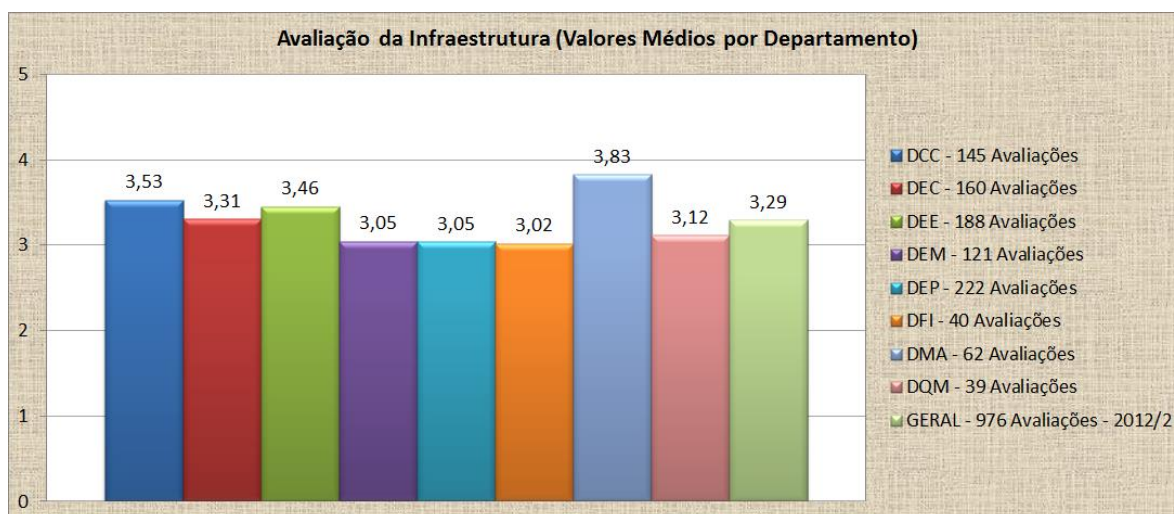


Observando-se o gráfico acima, pode-se constatar que três itens avaliados ([c] equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais, [e] espaço físico da biblioteca e [f] seu respectivo acervo) obtiveram desempenho abaixo de 3 (conceito BOM). Por outro lado, os itens ([d] qualidade do atendimento via sistema acadêmico, [g] serviços prestados pela biblioteca, e [h] usabilidade e a atualização do sítio web do CCT) obtiveram avaliação acima dos 3,5 pontos se aproximando do conceito de MUITO BOM.

O gráfico abaixo apresenta um comparativo de desempenho da infraestrutura nos dois últimos semestres avaliados. Houve variações negativas em quase todos os itens avaliados para a infraestrutura.



A seguir é apresentado o gráfico referente à média das avaliações por departamento.



O gráfico anterior apresenta a média geral de todos os quesitos de infraestrutura e o tamanho da amostragem por departamento. Com estes dados, observa-se que há pouca variação entre as avaliações dos departamentos – entre 3,0 e 3,8. Seguindo o mapeamento de conceitos da resolução, estes valores de médias corresponderiam a “BOM”.

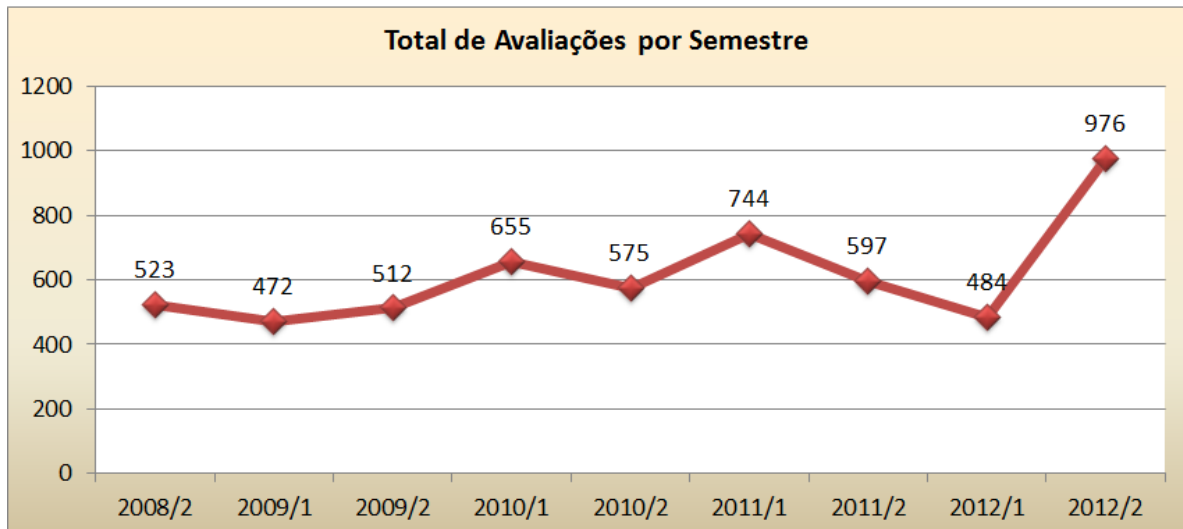
Os indicadores individuais que fizeram parte de todas as amostragens anteriormente apresentadas podem ser acessados através de consulta à Avaliação Institucional do Sistema Acadêmico. Em anexo apresentam-se as estratificações por departamento.

3. PARECER FINAL

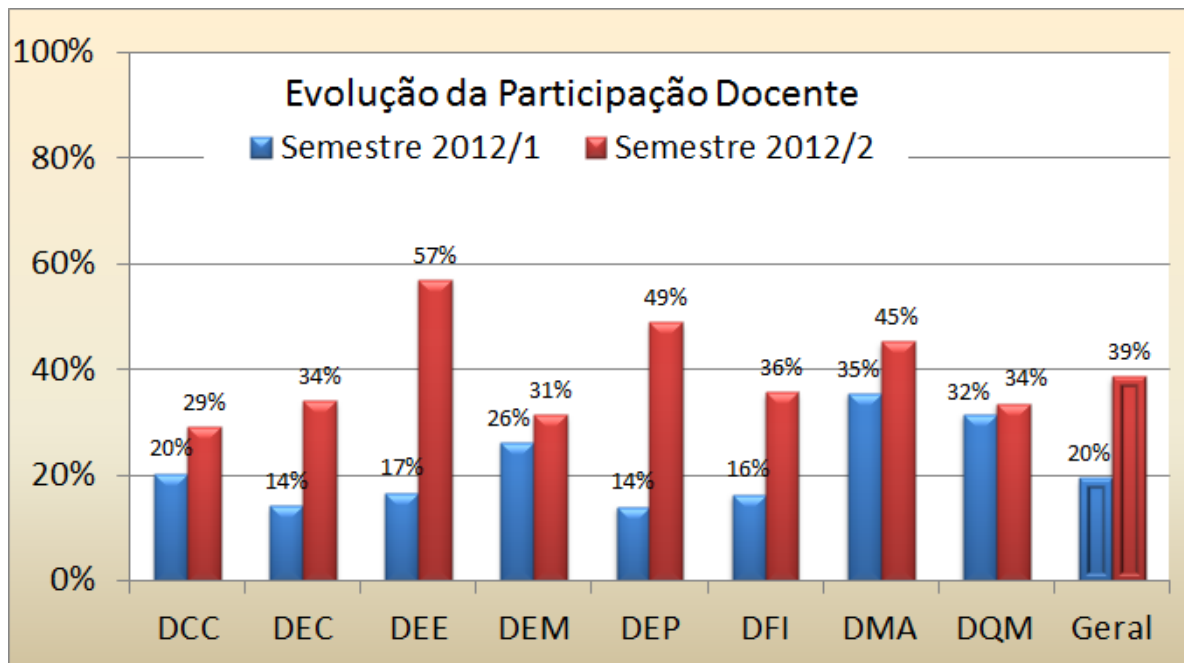
A UDESC-Joinville tem, sistematicamente, discutido e aplicado um processo evolutivo de avaliação institucional. Em 2011, a resolução de avaliação foi aperfeiçoada, no entanto, manteve-se a metodologia de mistura de pesquisas de opinião qualitativa, com caráter exploratório, pois permite aos alunos pensar e expor livremente sobre as questões referentes ao processo ensino/aprendizagem e infraestrutura do Centro e, quantitativa, através de questionário padronizado.

Considerando os dados obtidos na avaliação docente e de infraestrutura realizada no semestre 2012/2, pelos discentes do Centro de Ciências Tecnológicas da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), emite-se o seguinte parecer:

Do total de alunos matriculados (2521 discentes – 100 %) no semestre da avaliação, quase mil discentes (976), equivalente a 38,71% do total, participaram voluntariamente do processo de avaliação docente e de infraestrutura do CCT. Se comparada a participação com semestre anterior, observa-se que praticamente dobrou a participação dos discentes, que em 2012/1 foi de 19,56%. O gráfico abaixo apresenta a evolução da participação discente desde 2008.



Constatou-se ainda que este crescimento deu-se em todos os departamentos do CCT, com participações entre 29% e 57% conforme gráfico abaixo. Destaques para os centros acadêmicos e professores dos cursos de engenharia elétrica, engenharia civil, produção e sistemas, física e matemática pelo engajamento na divulgação do processo de avaliação.



Sabe-se que a representatividade da amostra, que é uma propriedade altamente desejada em estatística, ocorre quando ela apresenta as mesmas características gerais da população da qual foi extraída. Entretanto, a forma como se realiza a avaliação institucional recomenda cautela na análise dos resultados.

O quadro abaixo mostra a representatividade (amostra) que caracteriza a avaliação institucional realizada em cada departamento.

Departamento	Alunos Matriculados	Avaliações	Participação (%)
DCC	497	145	29,2%
DEC	470	160	34,0%
DEE	330	188	57,0%
DEM	385	121	31,4%
DEP	453	222	49,0%
DFI	112	40	35,7%
DMA	137	62	45,3%
DQM	116	39	33,6%
TOTAL	2521	976	38,71%

5. ANEXOS

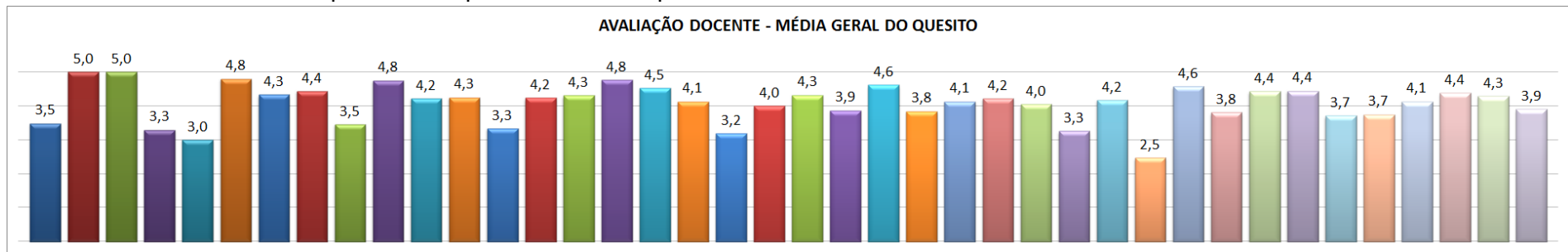
Em anexo encontram-se tabelas com indicadores da avaliação relacionados ao corpo docente e infraestrutura, separadas por departamento.

ANEXO II

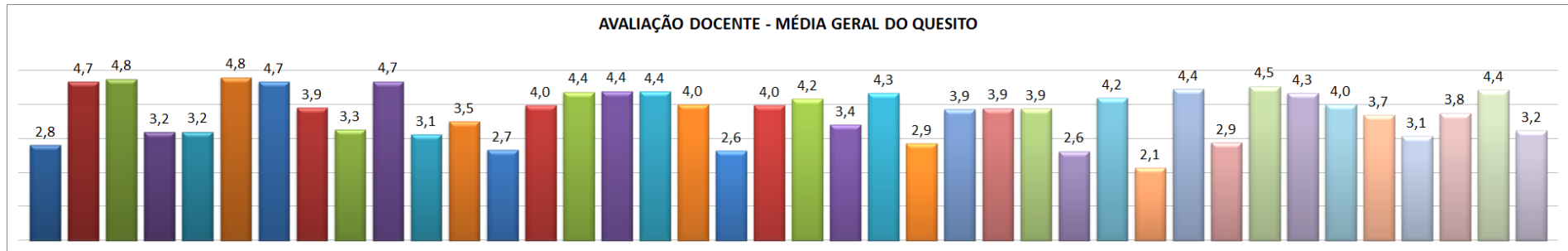
**Departamento de Ciências da
Computação
- DCC -**

○ **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

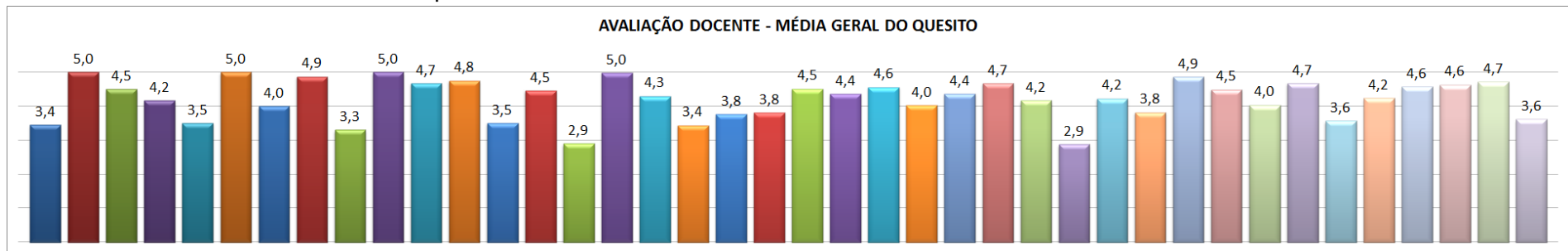
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



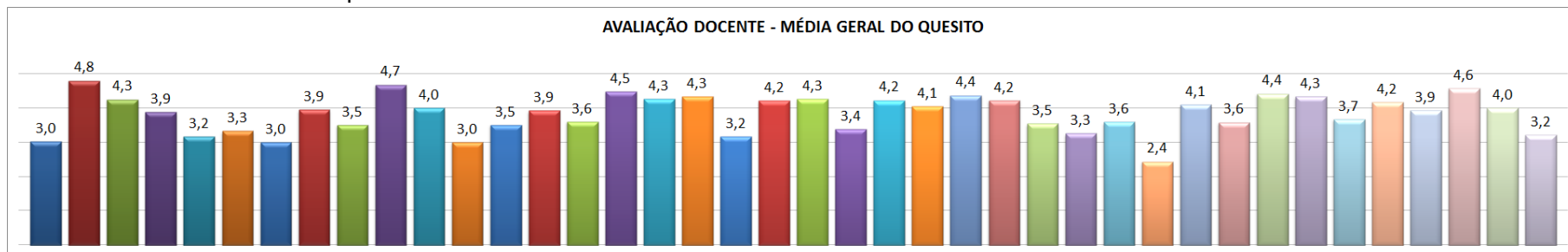
2. Quanto à didática.



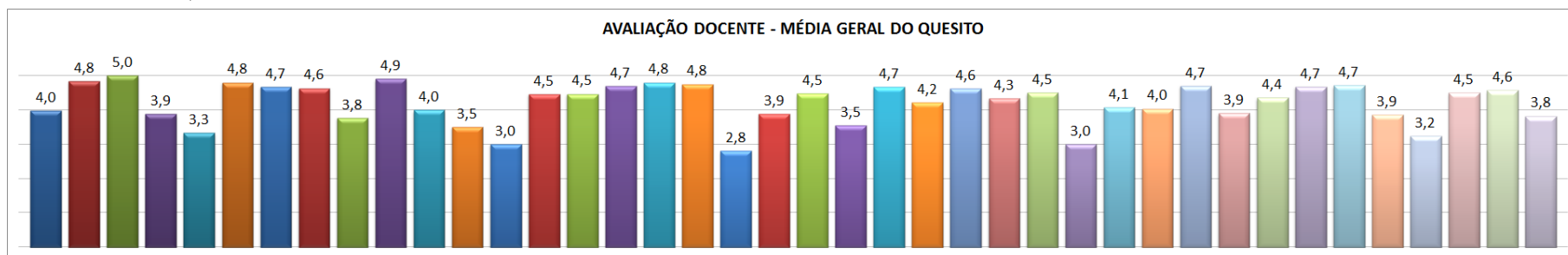
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



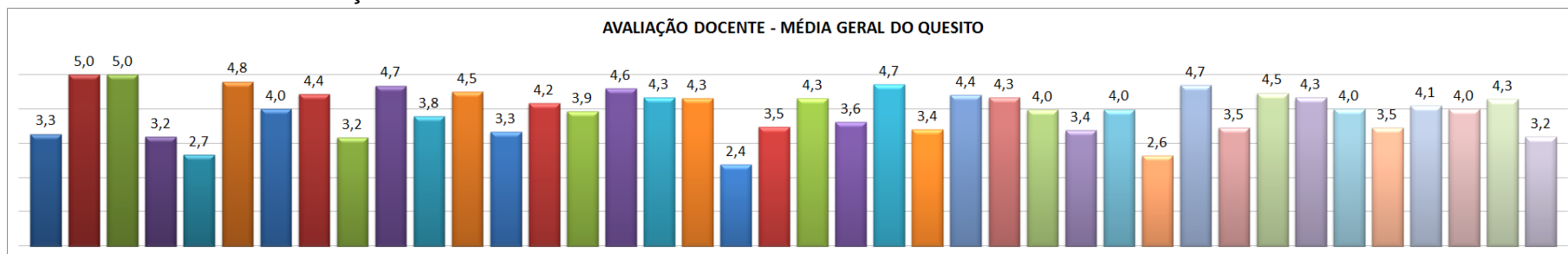
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasses



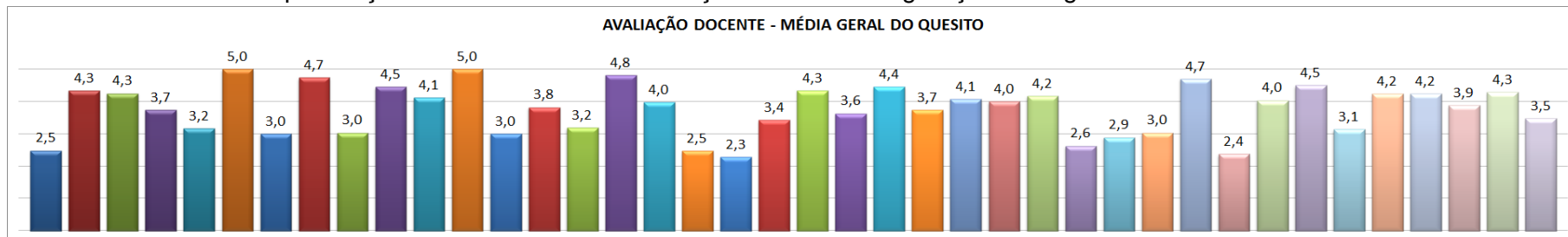
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

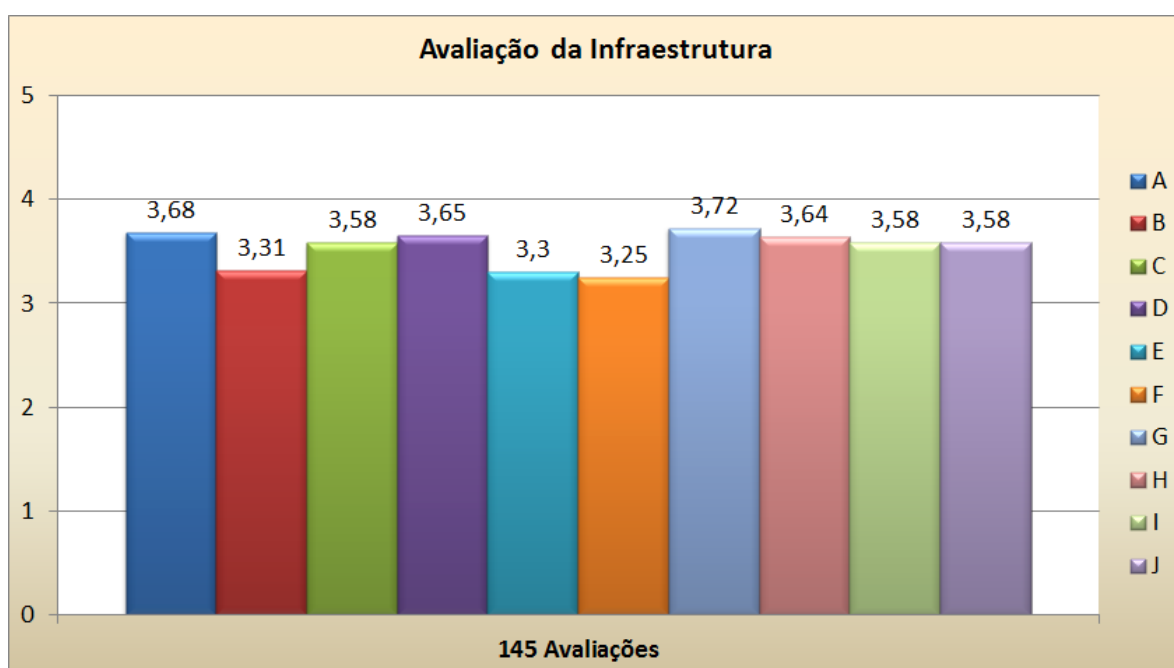
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso



ANEXO III

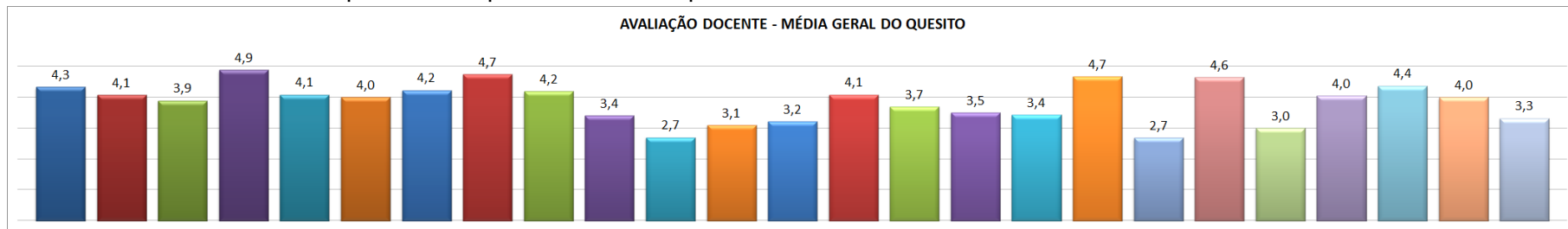
Departamento de Engenharia

Civil

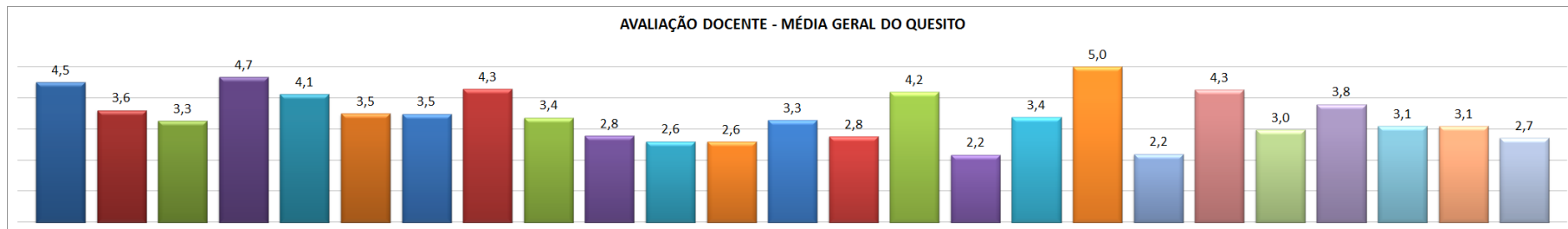
- DEC -

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

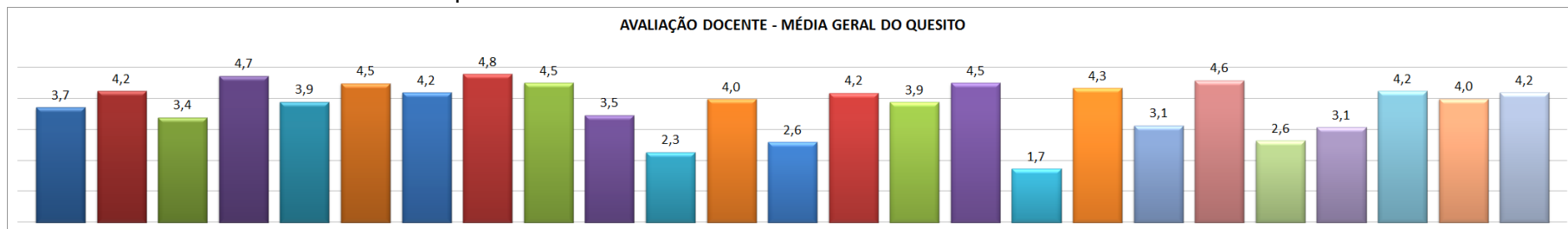
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



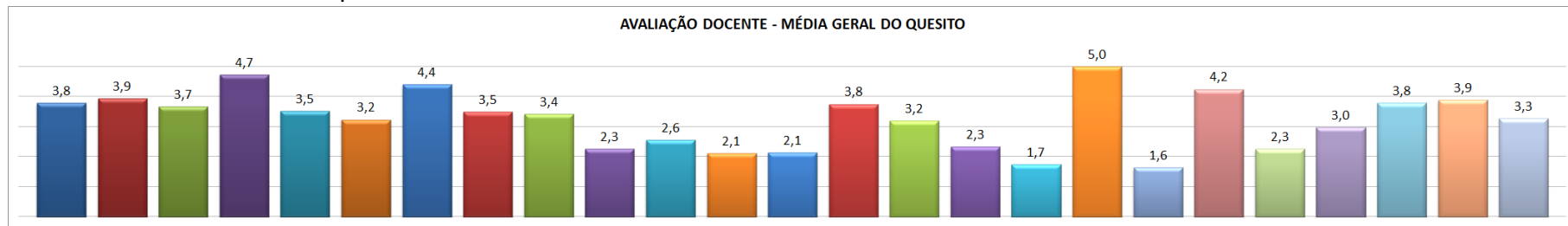
2. Quanto à didática.



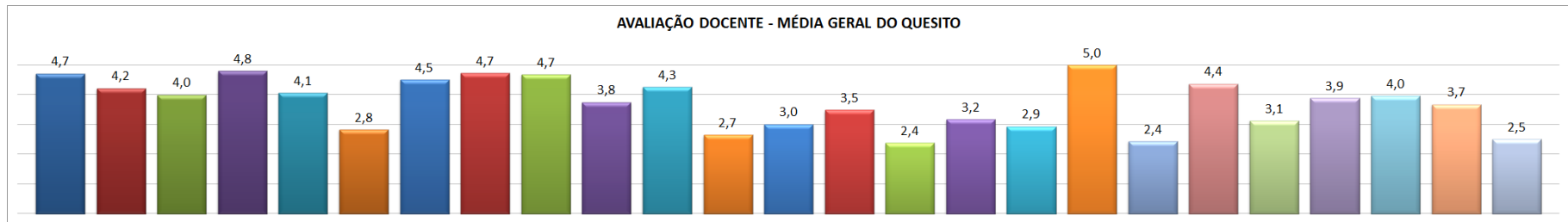
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



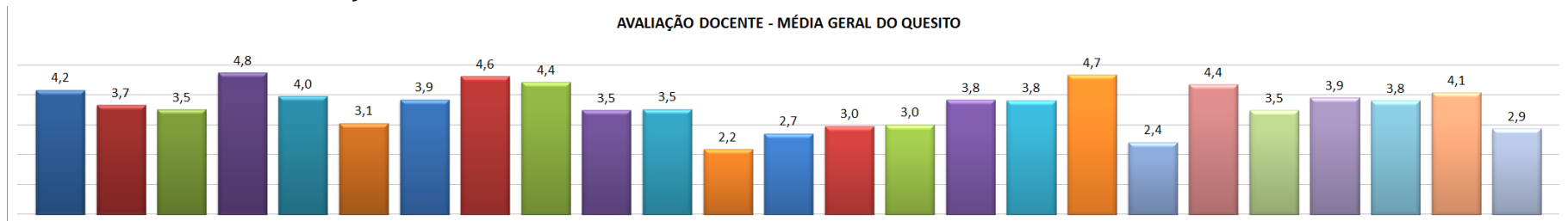
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



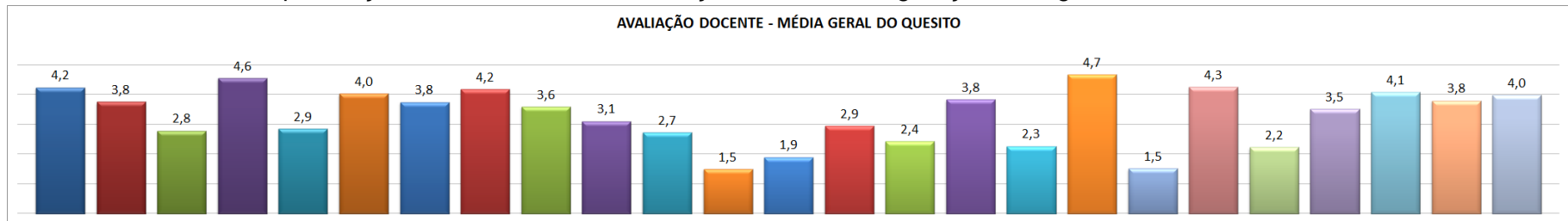
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

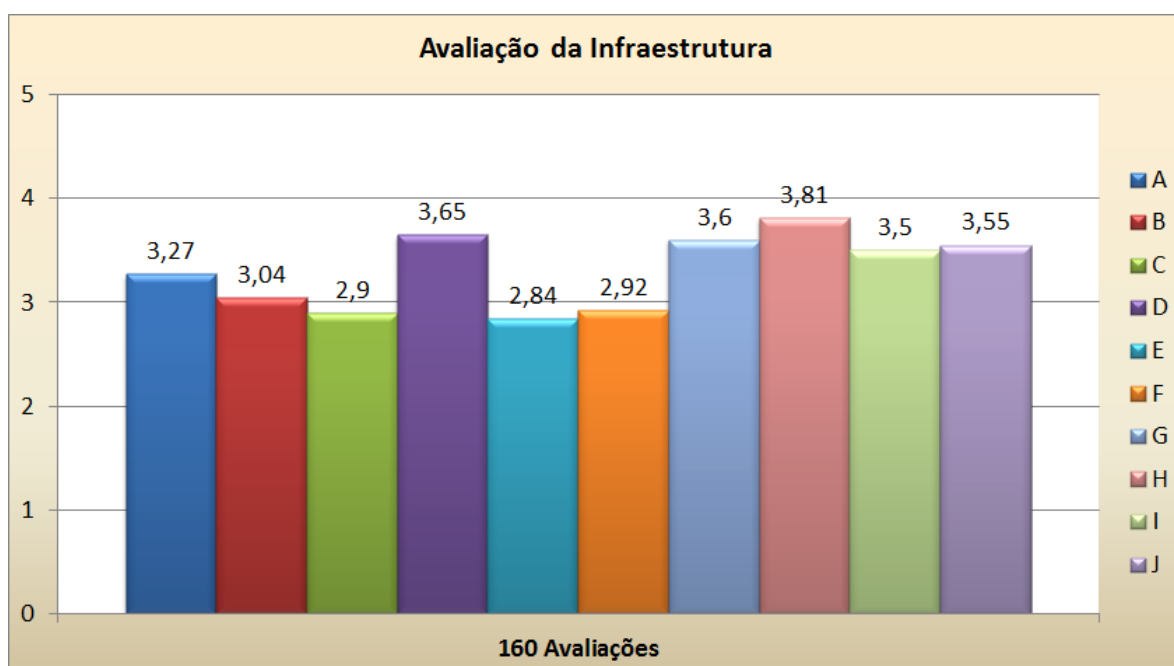
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso



ANEXO IV

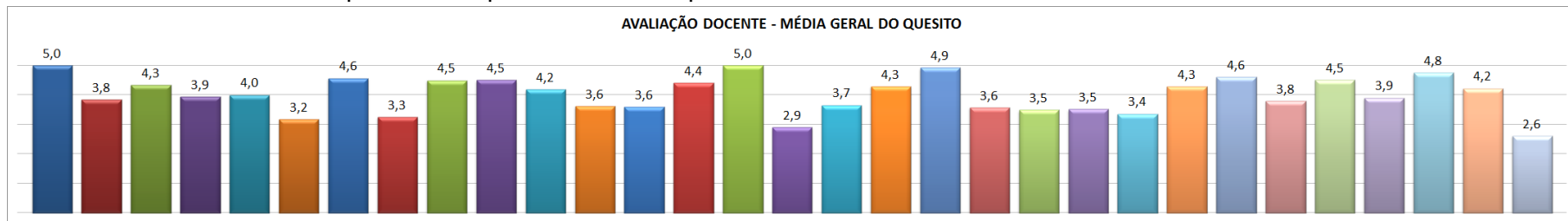
Departamento de Engenharia

Elétrica

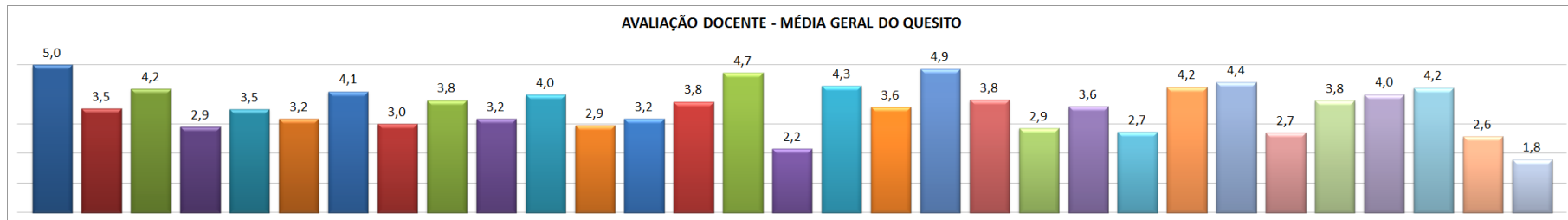
- DEE -

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

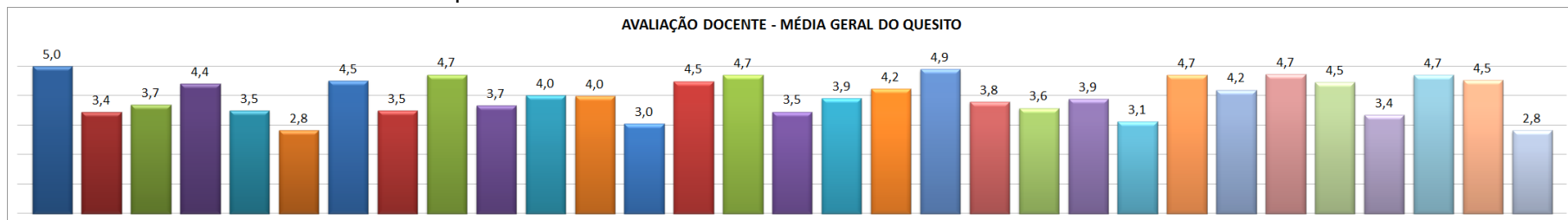
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



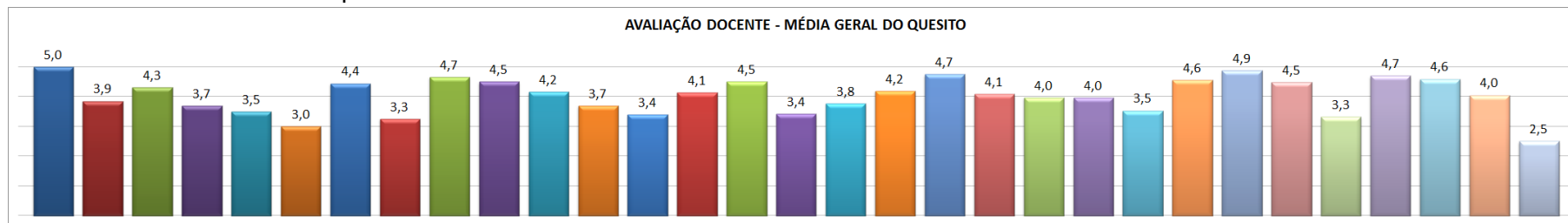
2. Quanto à didática.



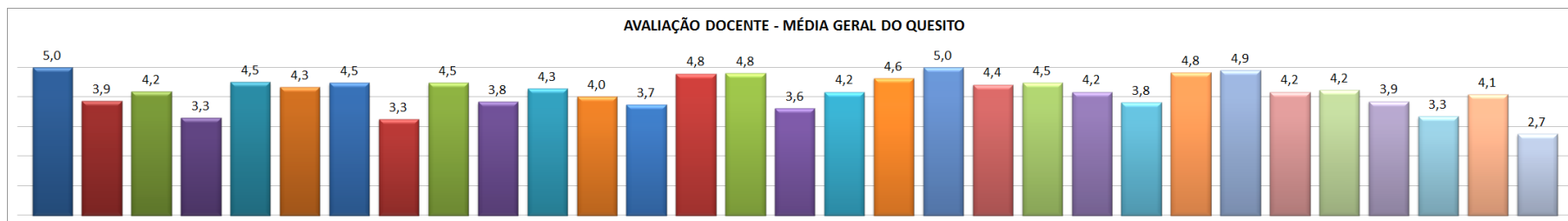
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



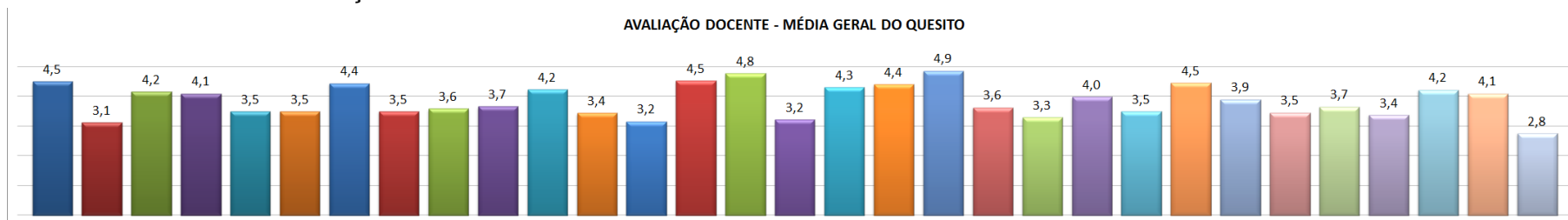
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



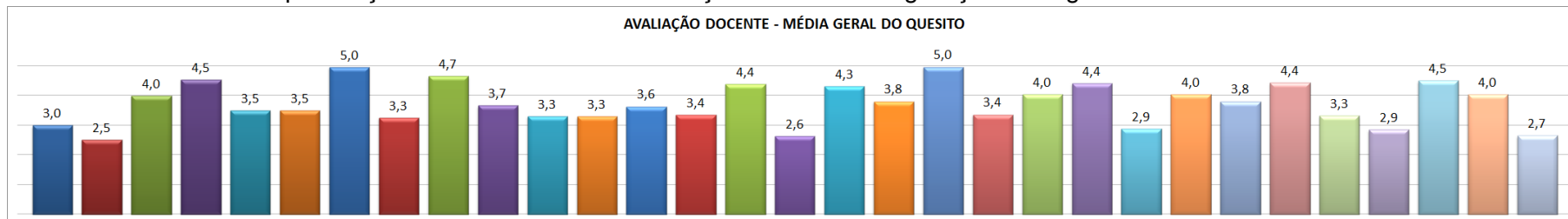
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

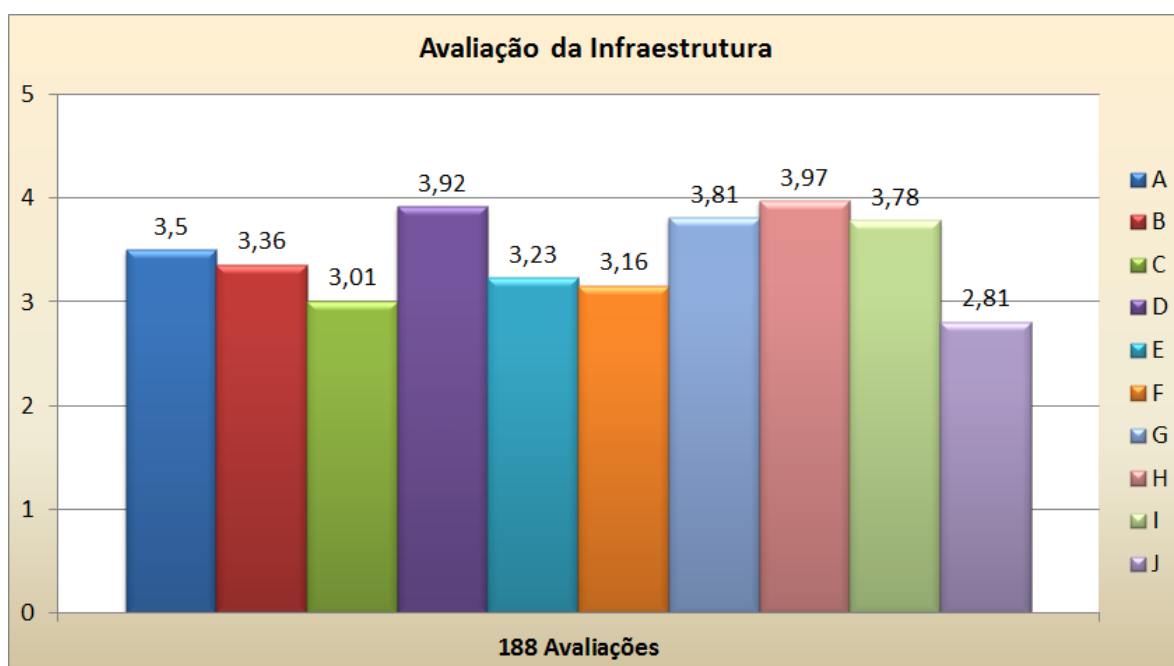
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso



ANEXO V

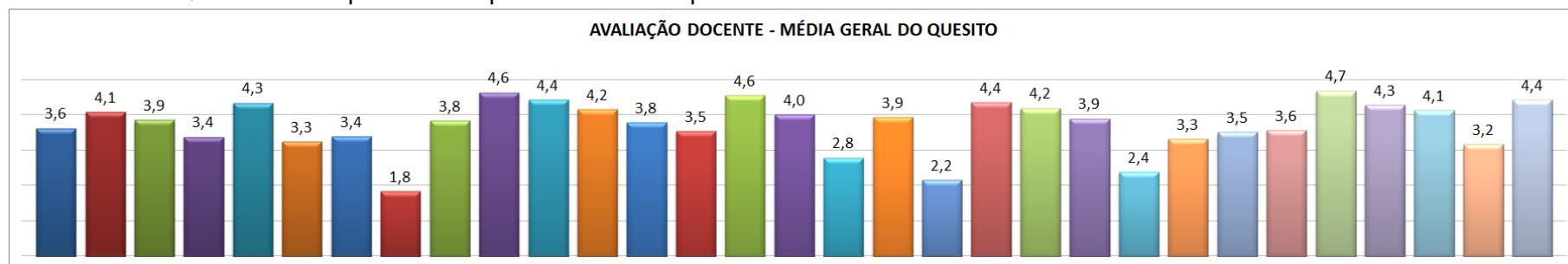
Departamento de Engenharia

Mecânica

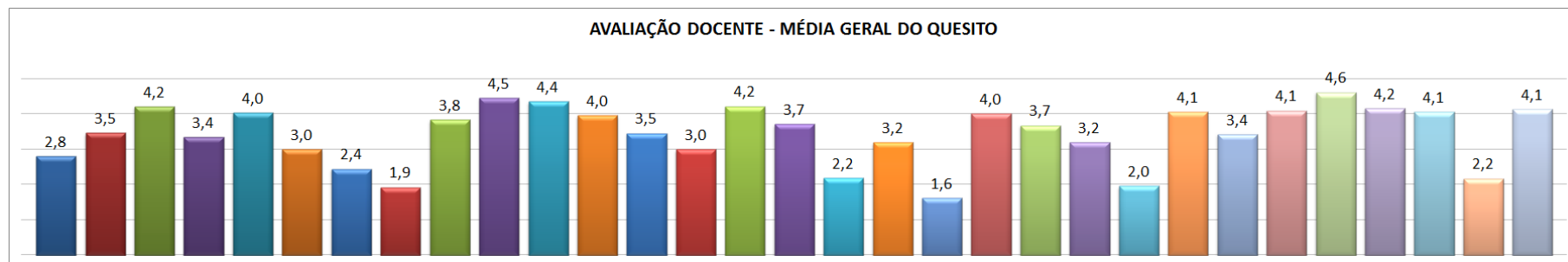
- DEM -

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

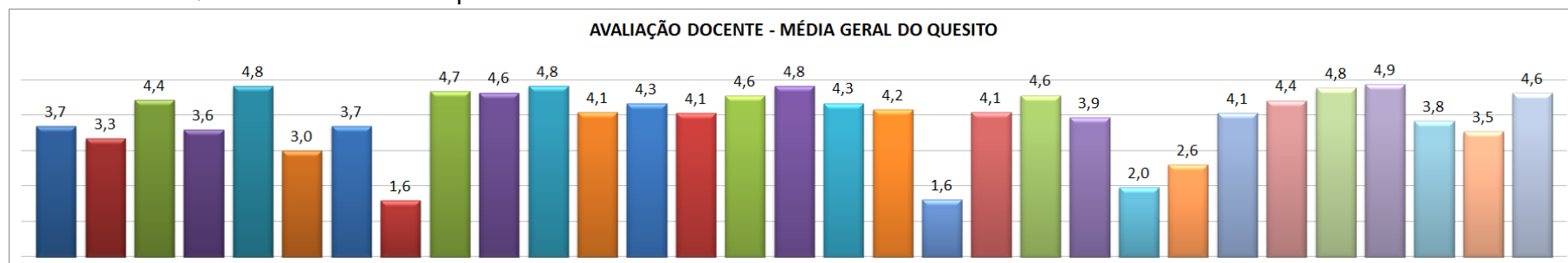
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



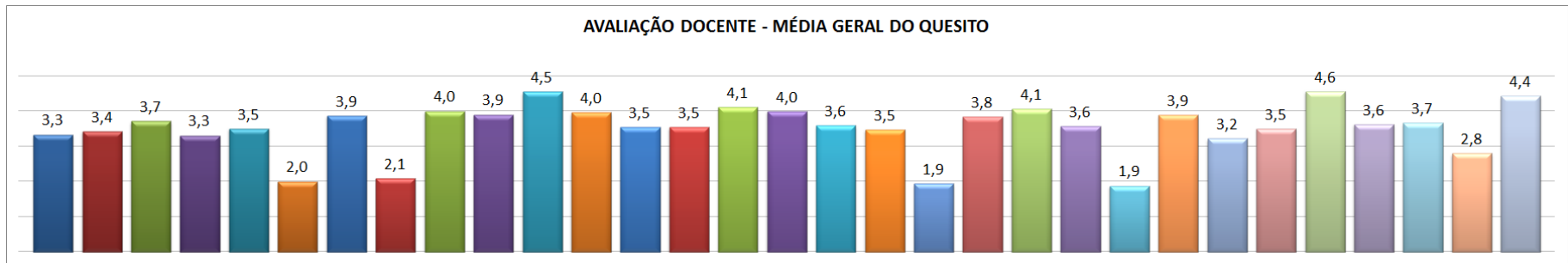
2. Quanto à didática.



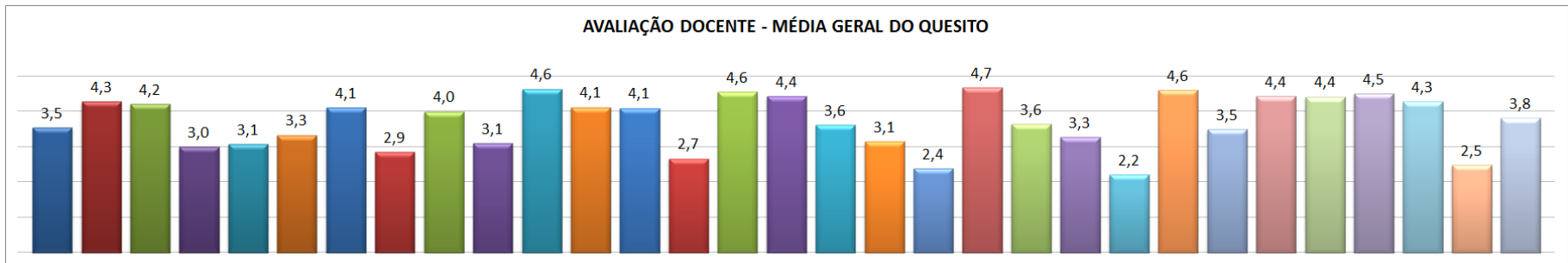
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



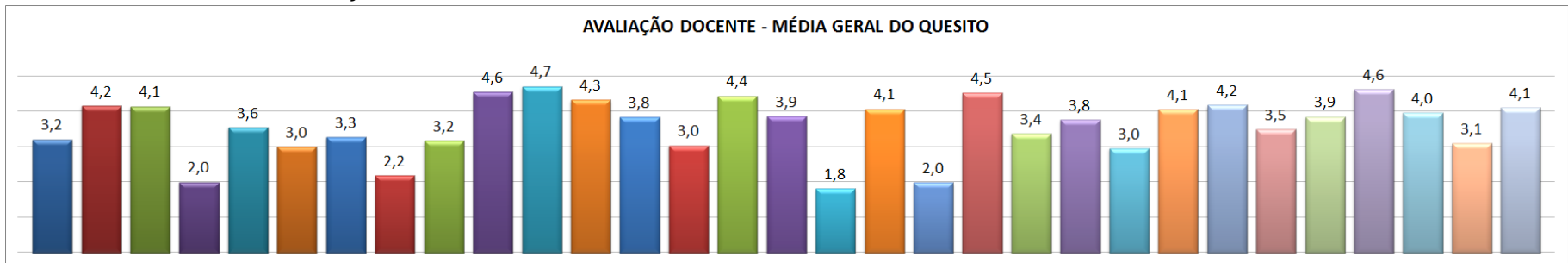
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



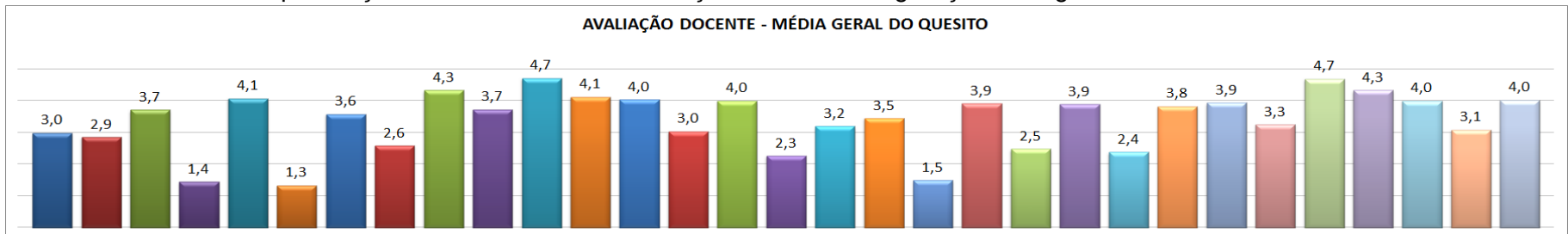
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

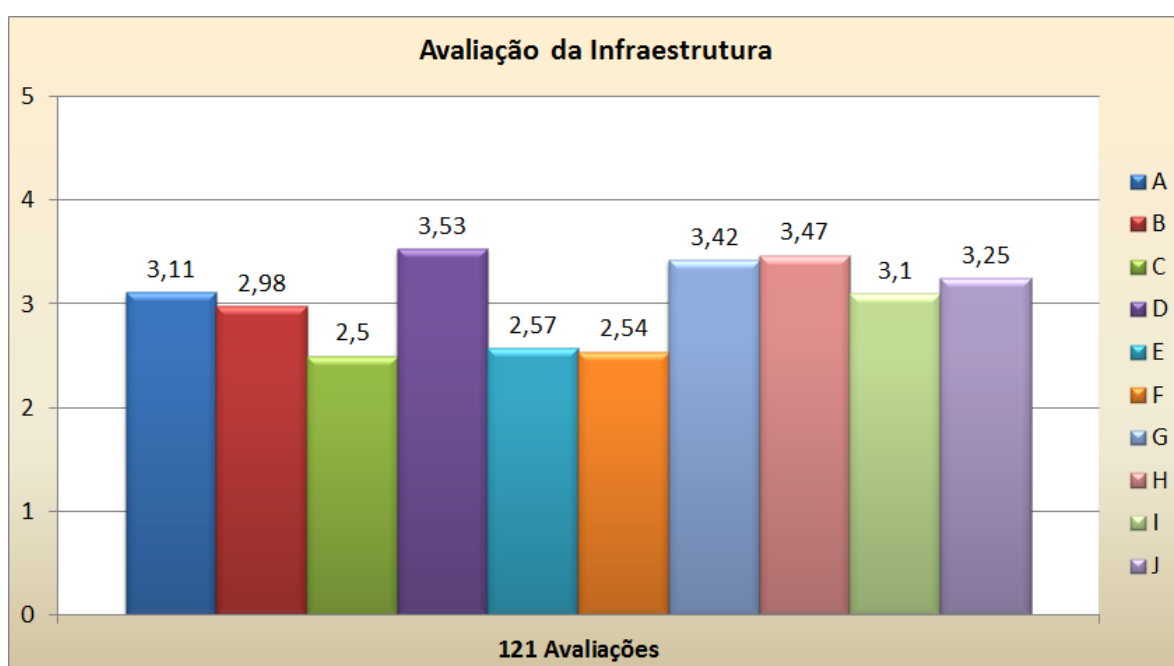
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso

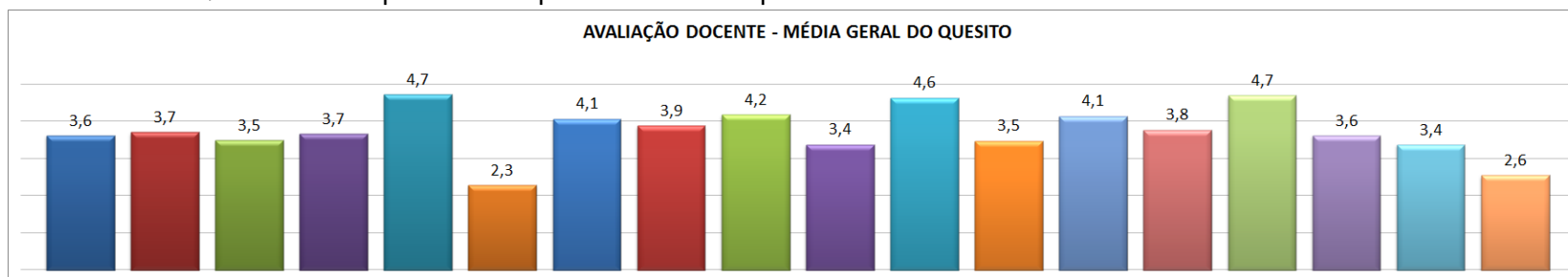


ANEXO VI

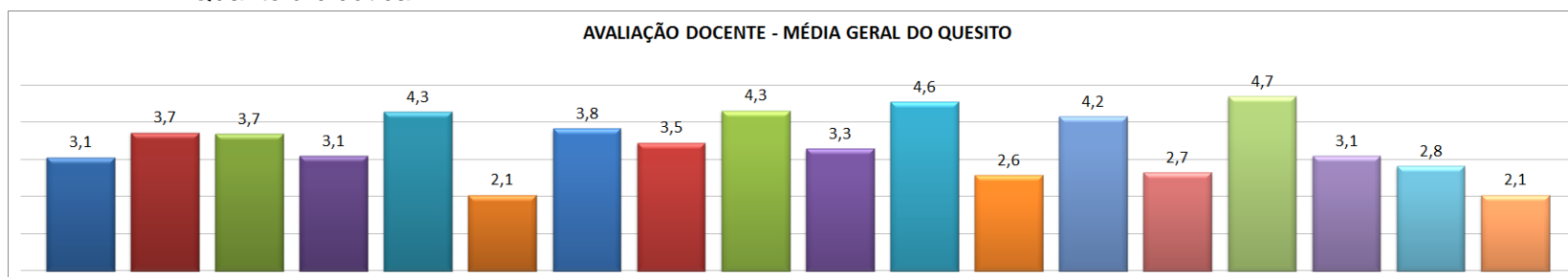
**Departamento de Engenharia
de Produção e Sistemas
- DEPS -**

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

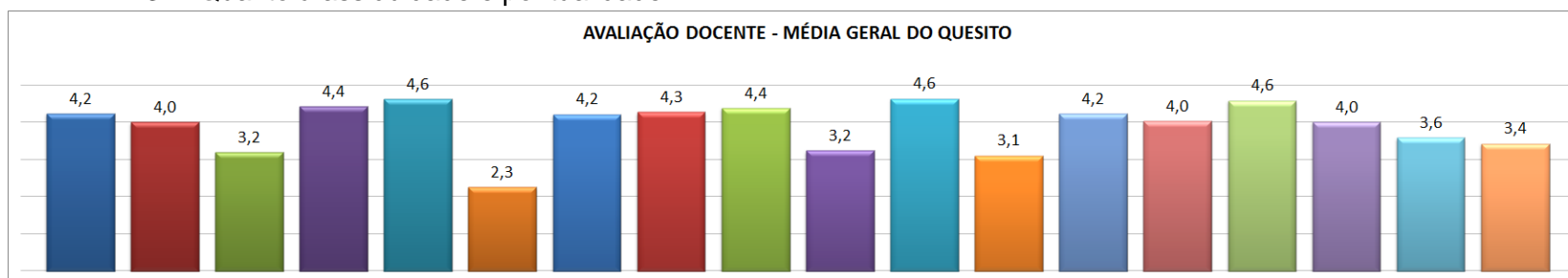
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



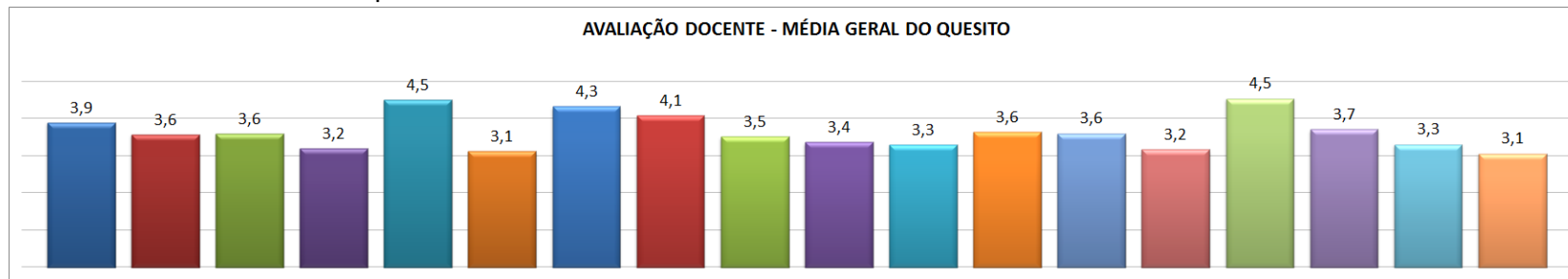
2. Quanto à didática.



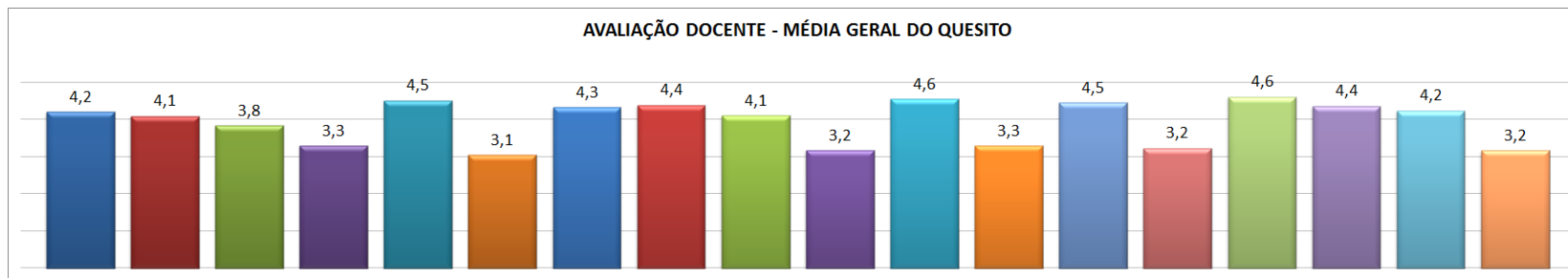
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



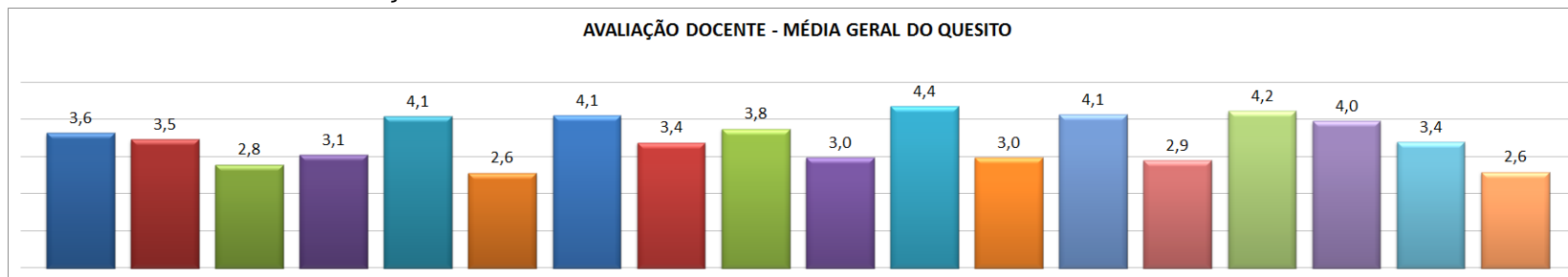
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



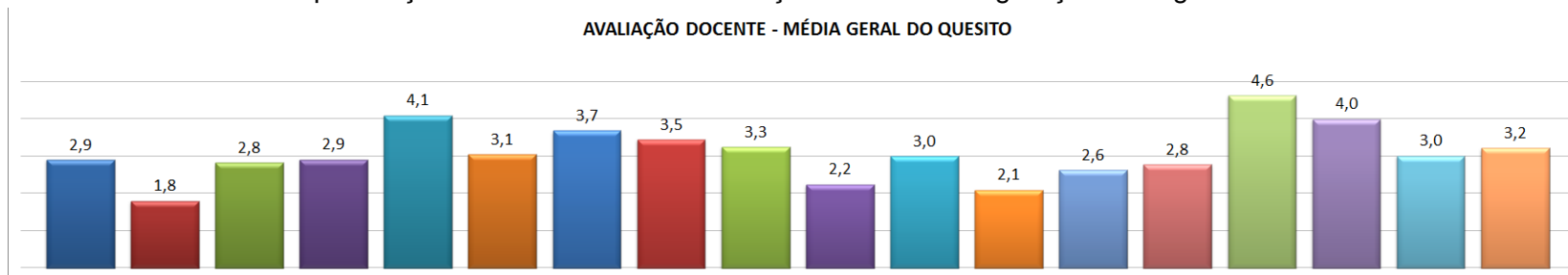
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

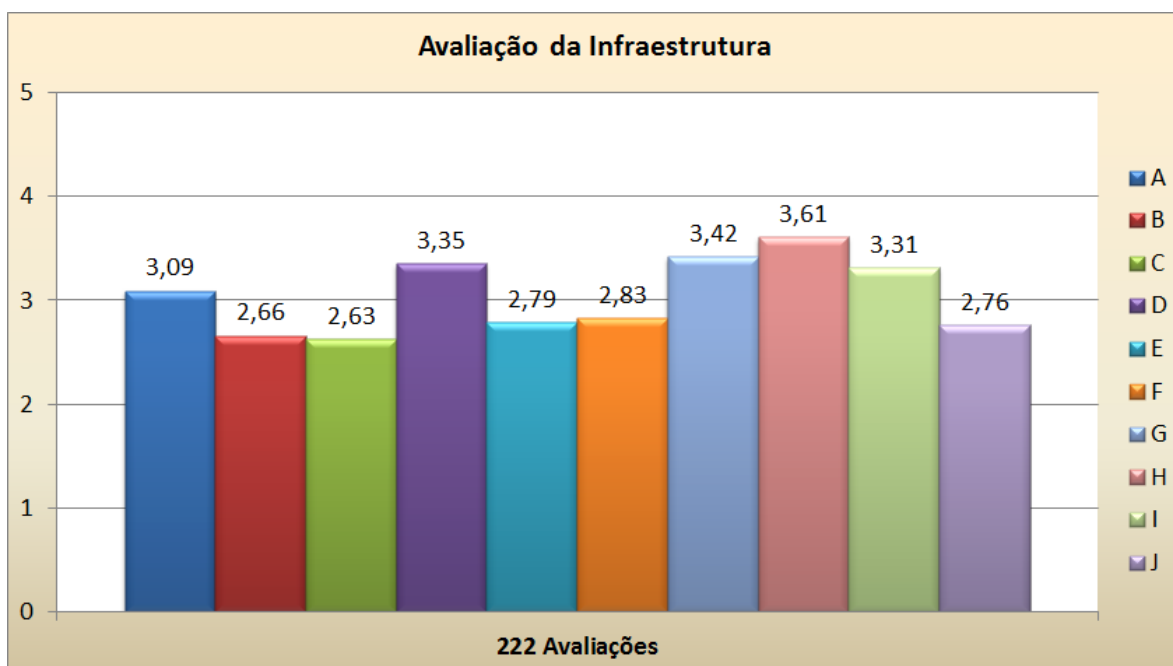
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso



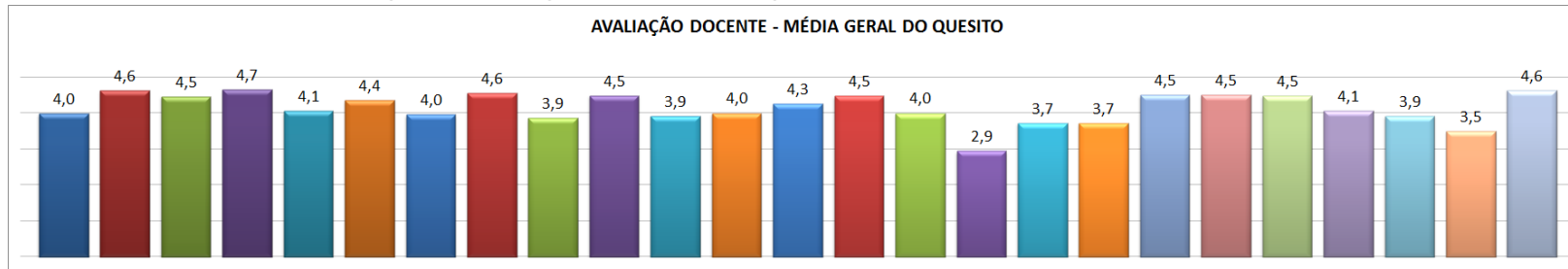
ANEXO VII

Departamento de Física

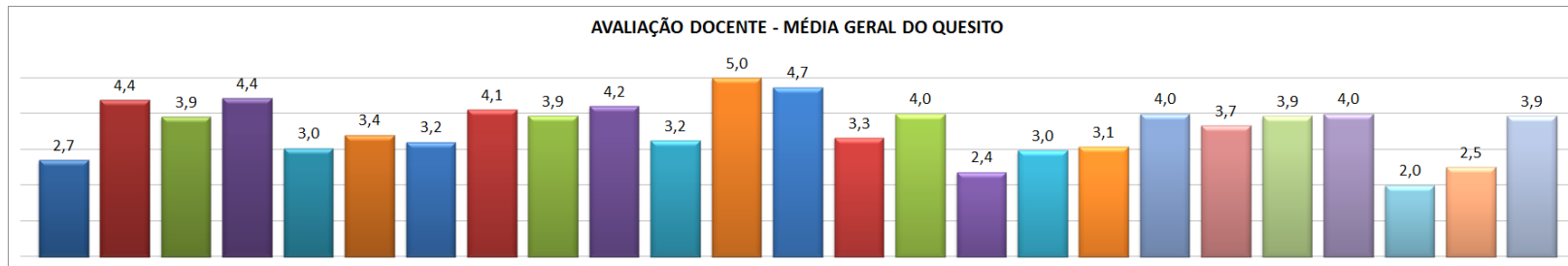
- DFIS -

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

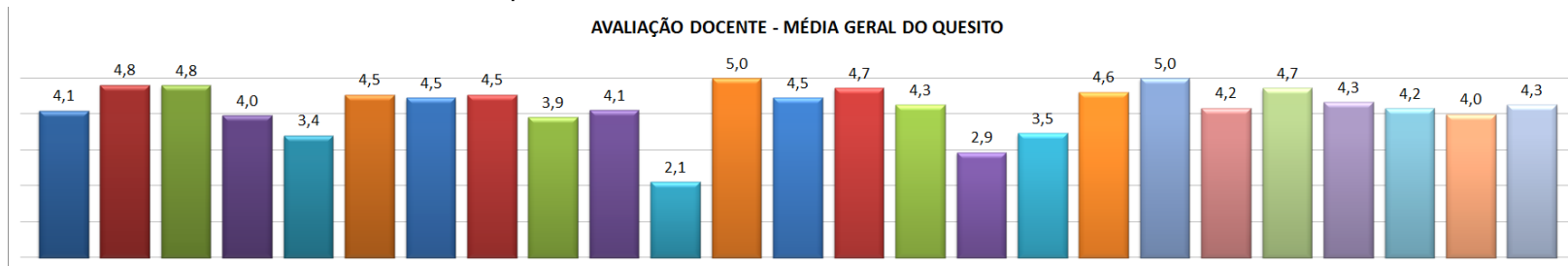
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



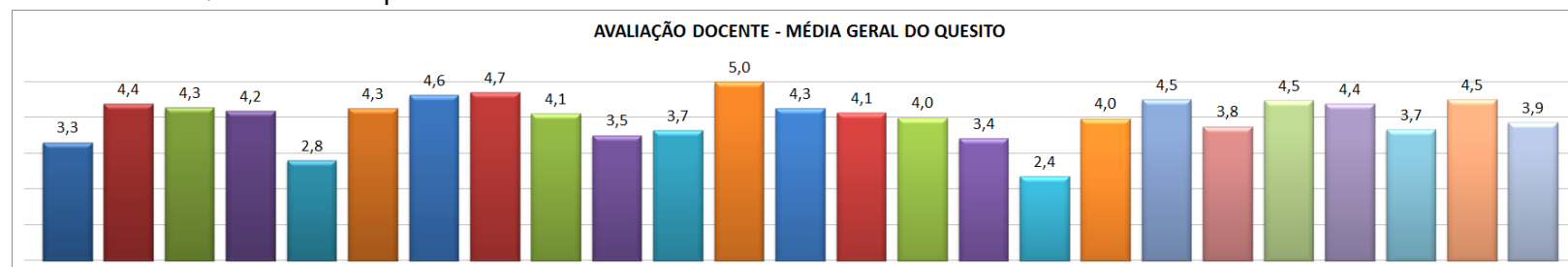
2. Quanto à didática.



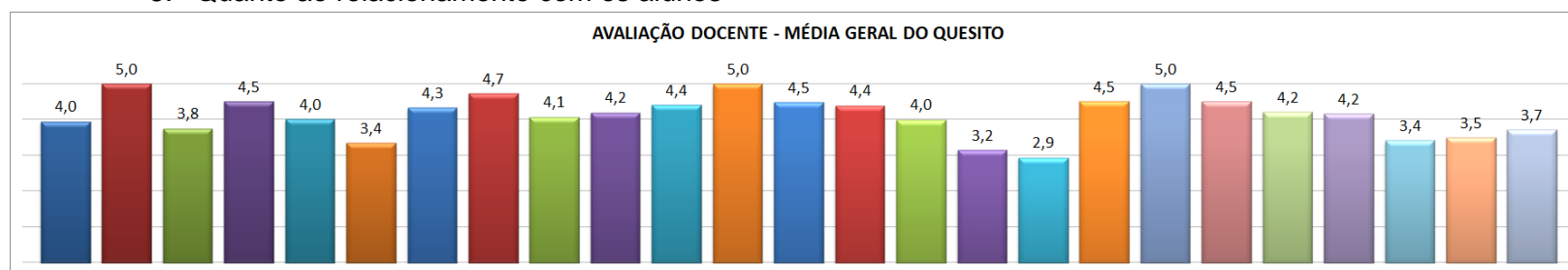
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



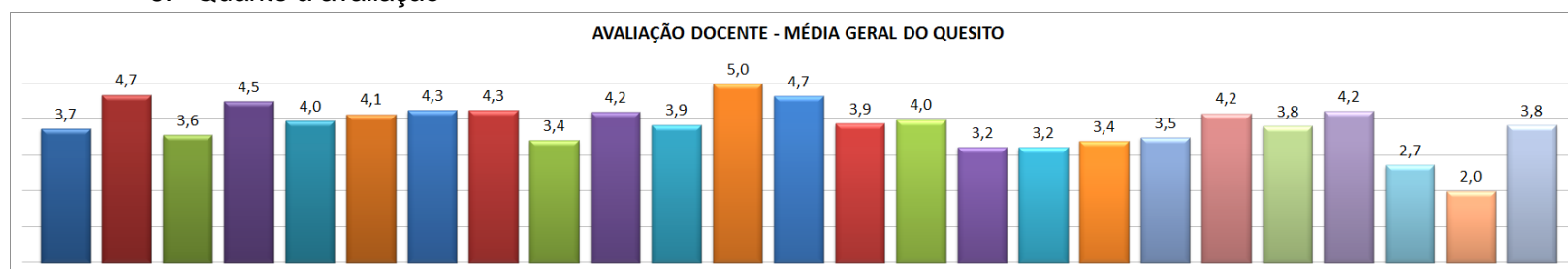
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



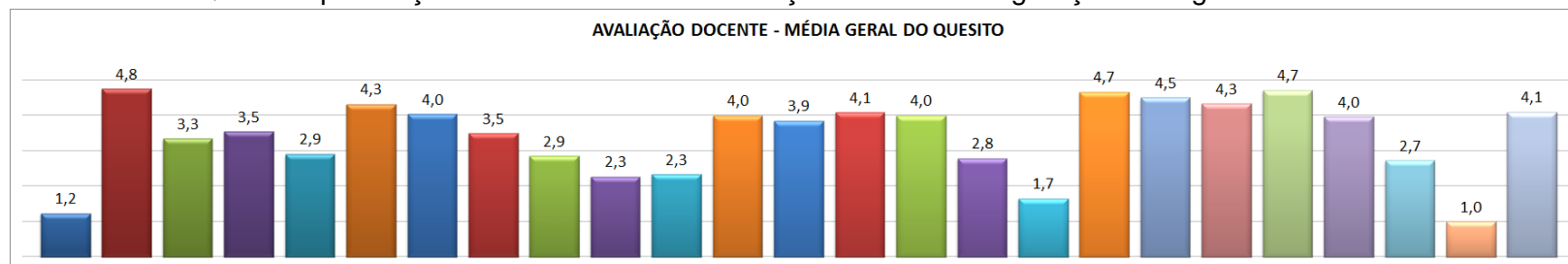
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

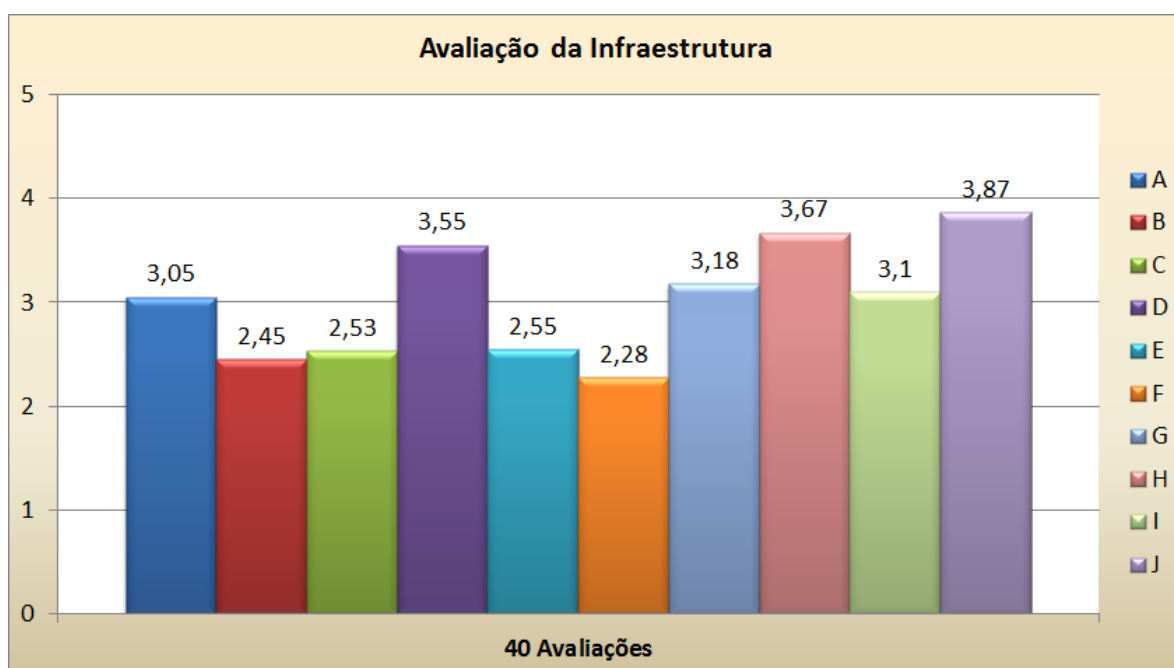
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso



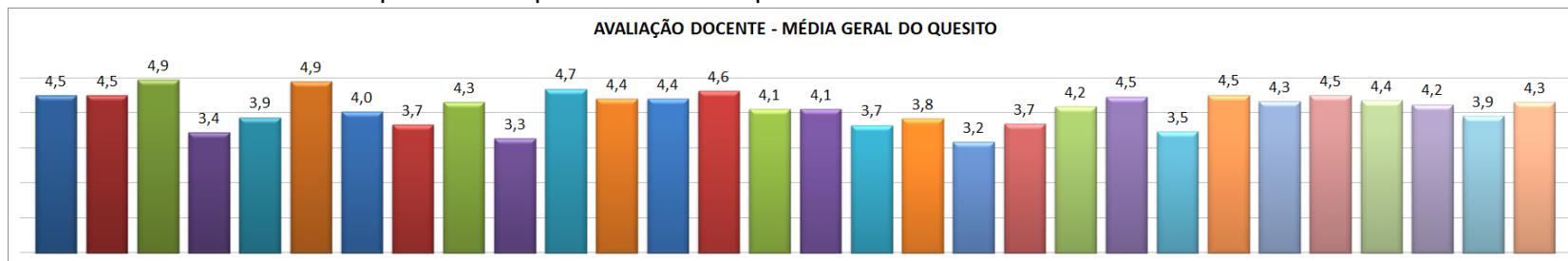
ANEXO VIII

Departamento de Matemática

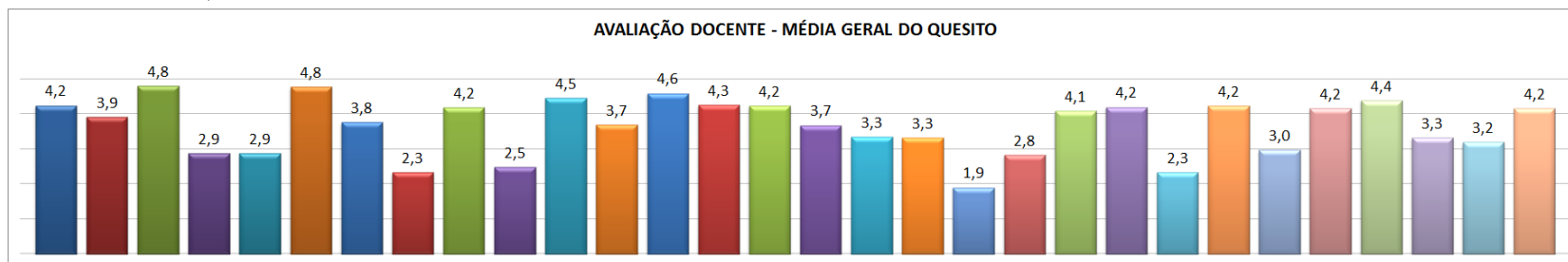
- DMAT -

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

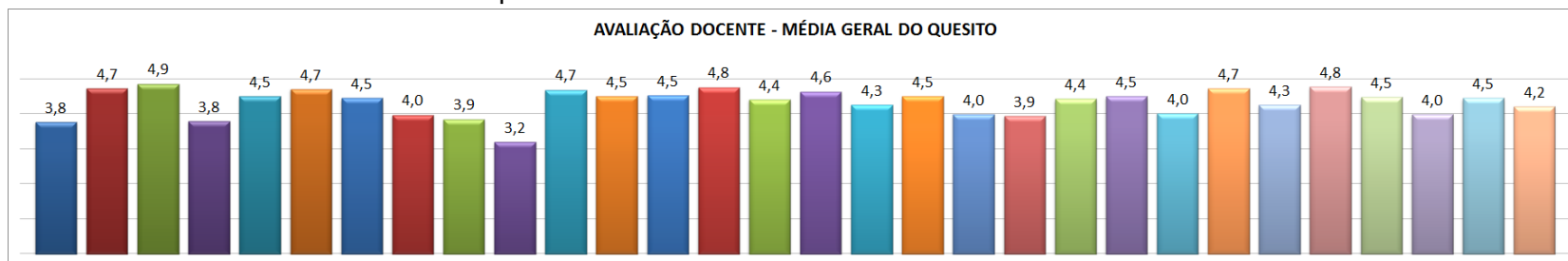
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



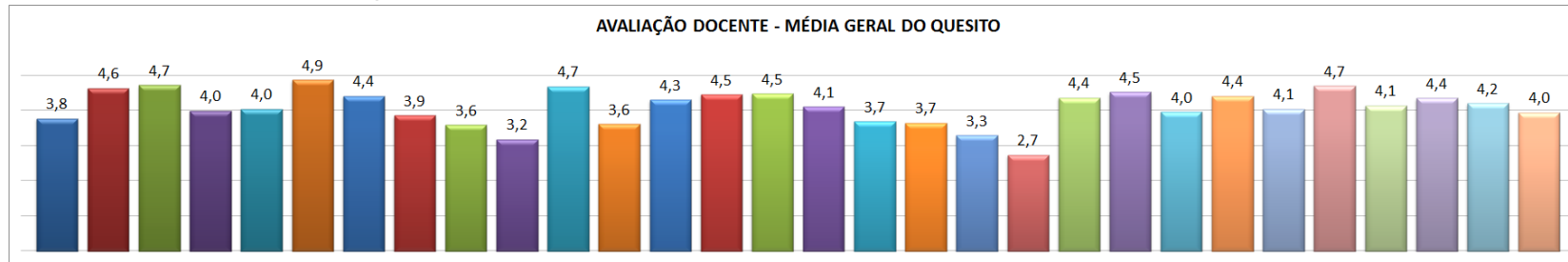
2. Quanto à didática.



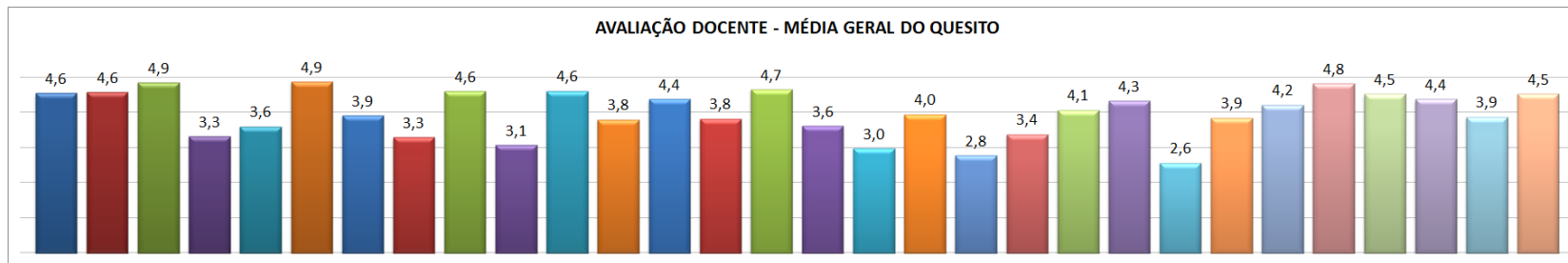
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



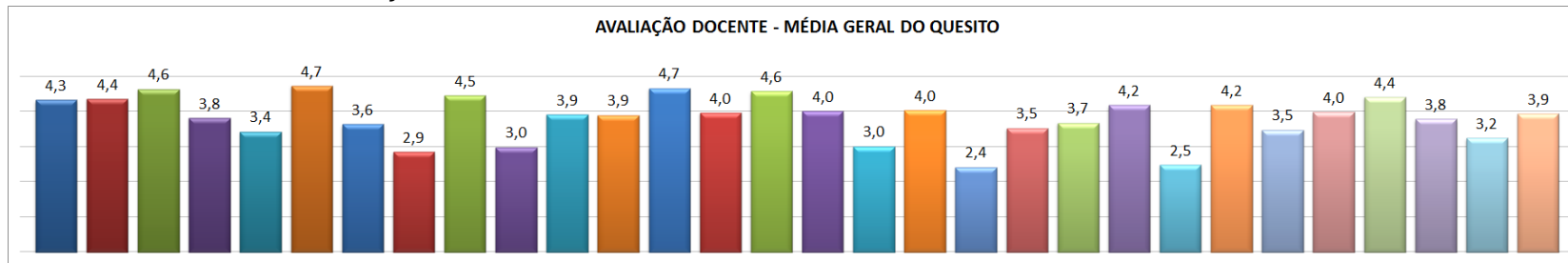
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



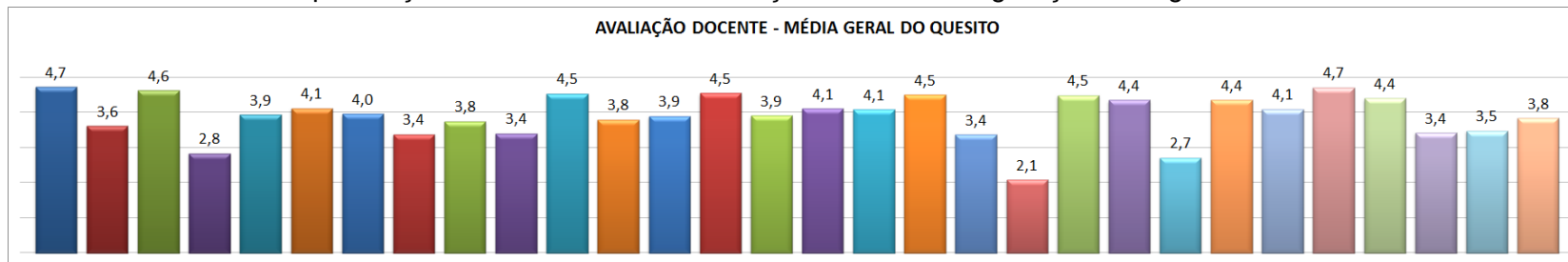
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

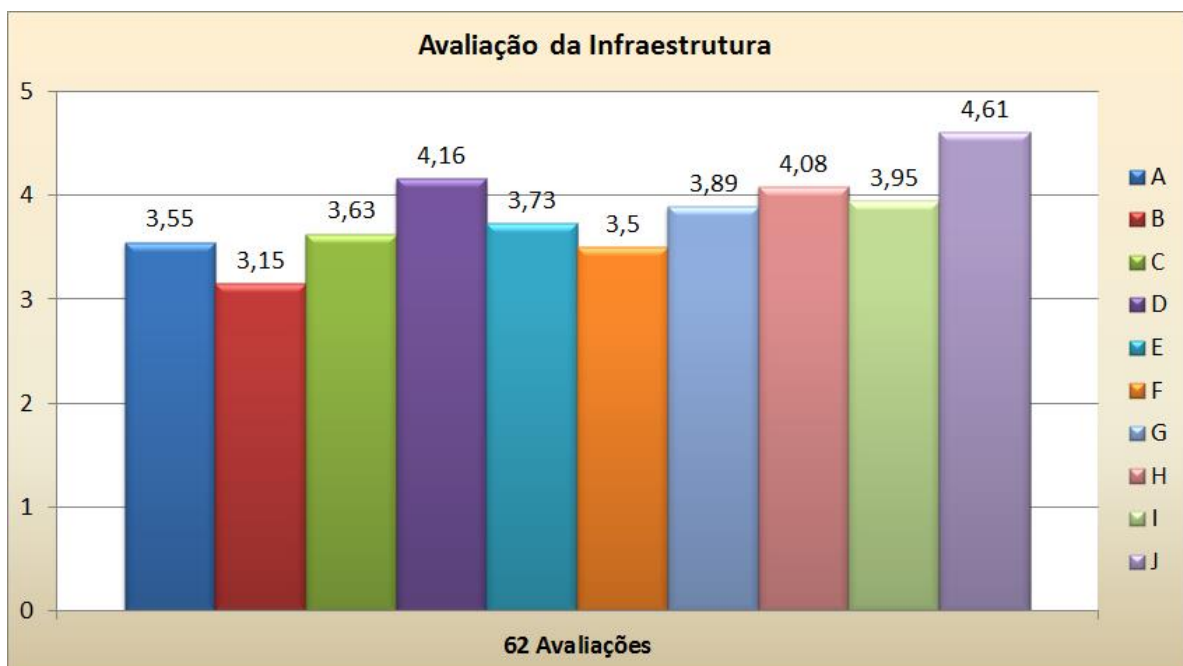
G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso



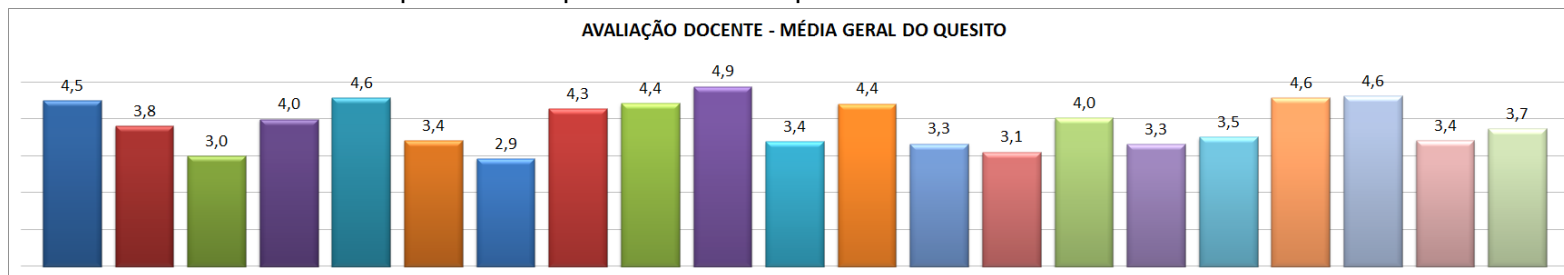
ANEXO I

Departamento de Química

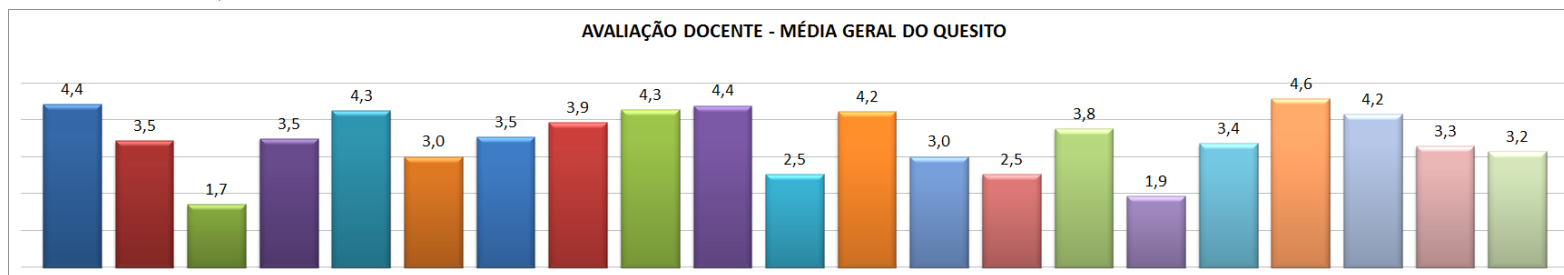
- DQM -

○ AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

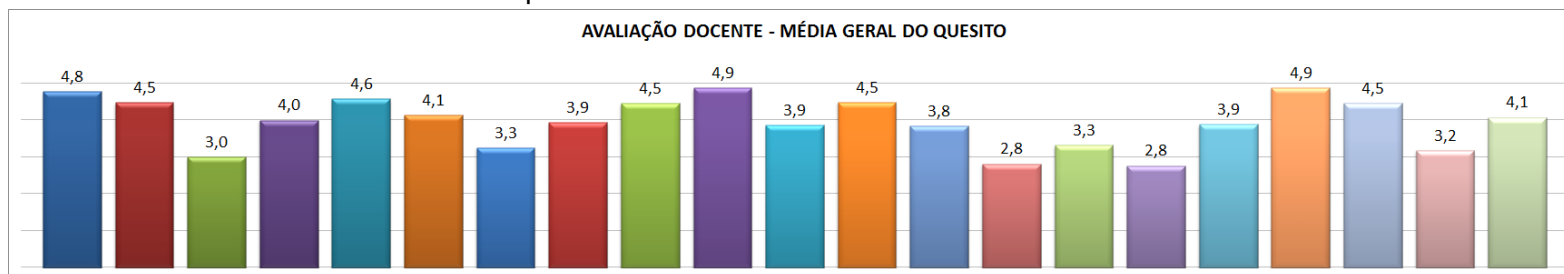
1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.



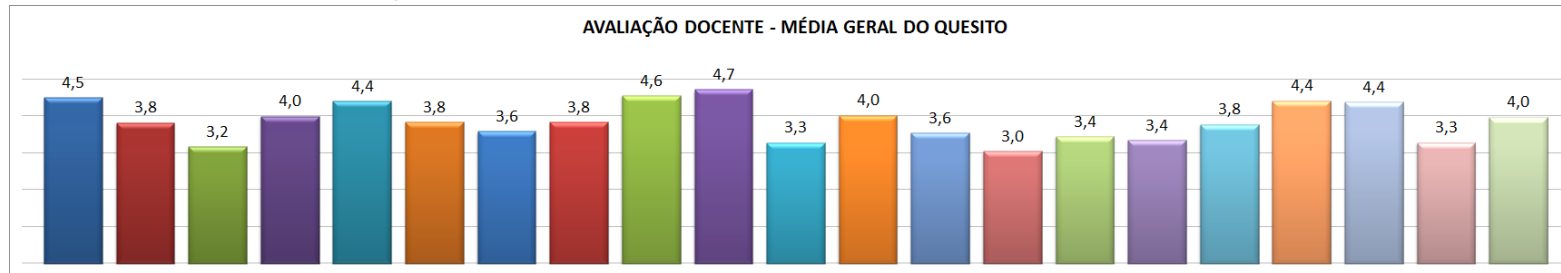
2. Quanto à didática.



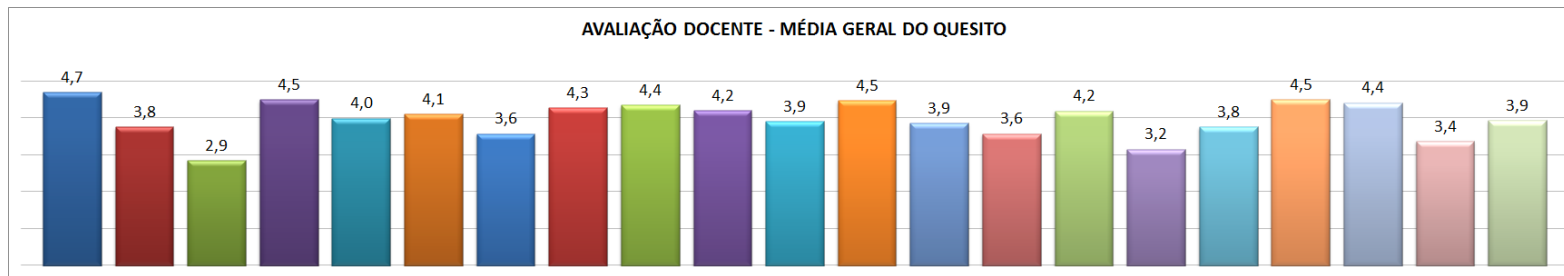
3. Quanto à assiduidade e pontualidade.



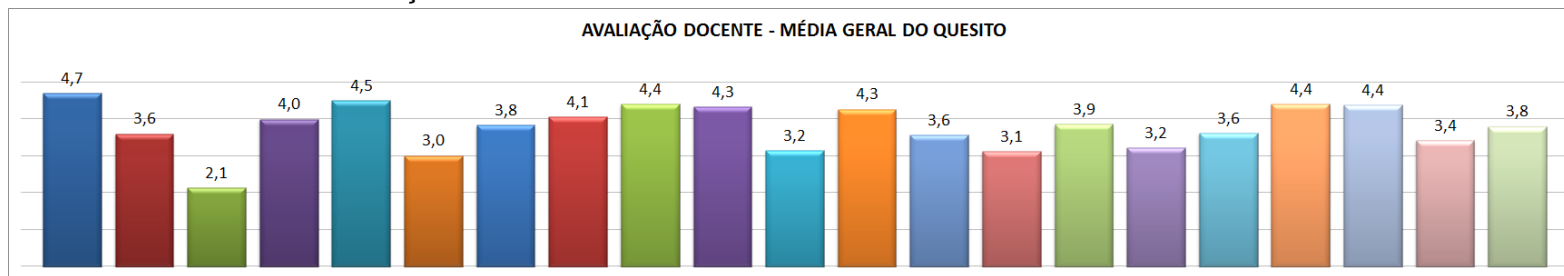
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse



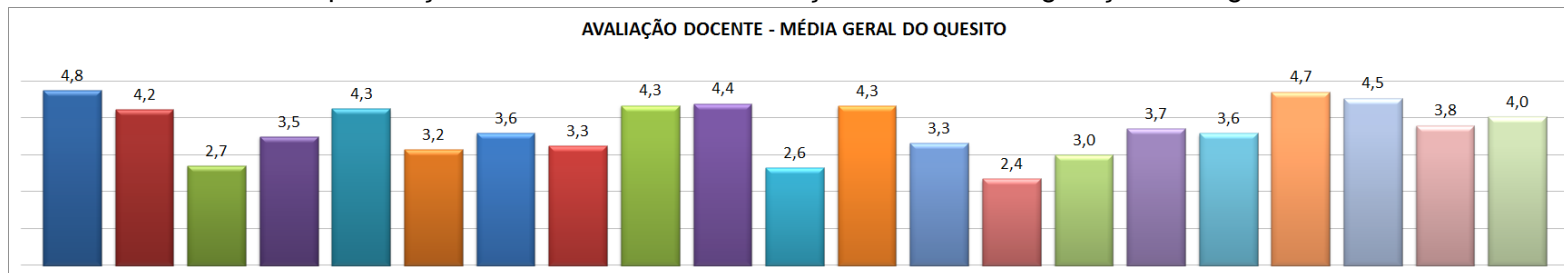
5. Quanto ao relacionamento com os alunos



6. Quanto à avaliação



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor



2. INFRAESTRUTURA

○ INSTALAÇÕES

A – Quanto ao espaço físico para ensino

B – Quanto aos demais espaços físicos

○ EQUIPAMENTOS

C – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ SERVIÇOS

D – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

E – Quanto ao espaço físico da biblioteca

F – Quanto ao acervo da biblioteca

G – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

H – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ ADMINISTRAÇÃO

I – Quanto à direção

J – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso

