



UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA - UDESC

COMISSÃO DE ENSINO INTERDEPARTAMENTAL

**CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS**

**RELATÓRIO FINAL  
AVALIAÇÃO DOCENTE  
e  
INFRAESTRUTURA**

Joinville, 15 de Março de 2012.

Ilmo. Sr Diretor de Ensino

Prof. Dr. **José de Oliveira**

Att: Relatório final da avaliação docente e de infraestrutura do Centro de Ciências Tecnológicas

Atendendo as disposições da Resolução 01/2011 - CONCECCT, artigo 6º, a Comissão de Ensino Interdepartamental, designada pelas Portarias GDG 226/2010 e 281/2010 apresenta os resultados da avaliação docente e de infraestrutura realizada pelos discentes do Centro de Ciências Tecnológicas da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), referentes ao semestre 2011/2.

Atenciosamente,

**Comissão de Ensino Interdepartamental CCT/UDESC**

Professor **Maurício Aronne Pillon** - (Presidente) \_\_\_\_\_

Professora **Cristala Athanzio Buschle** \_\_\_\_\_

Professora **Daniela Becker** \_\_\_\_\_

Professor **Edino Mariano Lopes Fernandes** \_\_\_\_\_

Professora **Eliane Bihuna de Azevedo** \_\_\_\_\_

Técnica **Fabiana Scherer. Mertzner** \_\_\_\_\_

Professor **Fernando França** \_\_\_\_\_

Professor **Pablo Andrés Muñoz Rojas** \_\_\_\_\_

Professor **Raimundo Nonato Gonçalves Robert** \_\_\_\_\_

Professor **Sandra Denise Krüger Alves** \_\_\_\_\_

## **Apresentação.**

O objeto deste Relatório é o processamento de dados das avaliações discentes referentes à infraestrutura e atuação docente do Centro de Ciências Tecnológicas – CCT/UDESC. O formato escolhido para este relatório segue o modelo de apresentação de semestres anteriores. Os resultados provenientes dos dados obtidos pelas avaliações foram organizados em gráficos - tipo barra - que, primeiramente, expõe os resultados da avaliação docente, enfocando a média geral obtida pelos professores, em todos os itens avaliados, de cada departamento. Do mesmo modo, logo após são expostos os resultados referentes à avaliação da infraestrutura enfocando cada departamento do CCT.

### **1. AVALIAÇÃO DOCENTE**

De acordo com as disposições da resolução 01/2011 – CONCECCT, para a avaliação dos docentes de cada departamento, foram analisados os itens apresentados abaixo:

- **PLANO DE ENSINO**

- 1 – Quanto ao cumprimento do PLANO DE ENSINO apresentado.

- **ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE**

- 2 – Quanto à didática

- 3 – Quanto à assiduidade e pontualidade

- 4 – Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

- **RELACIONAMENTO**

- 5 – Quanto ao relacionamento com os alunos

- **APRENDIZAGEM**

- 6 – Quanto à avaliação

- 7 – Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor.

- **INSTALAÇÕES**

- 8 – Quanto ao espaço físico para ensino

- 9 – Quanto aos demais espaços físicos

○ **EQUIPAMENTOS**

10 – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

○ **SERVIÇOS**

11 – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

12 – Quanto ao espaço físico da biblioteca

13 – Quanto ao acervo da biblioteca

14 – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

15 – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

○ **ADMINISTRAÇÃO**

16 – Quanto à direção

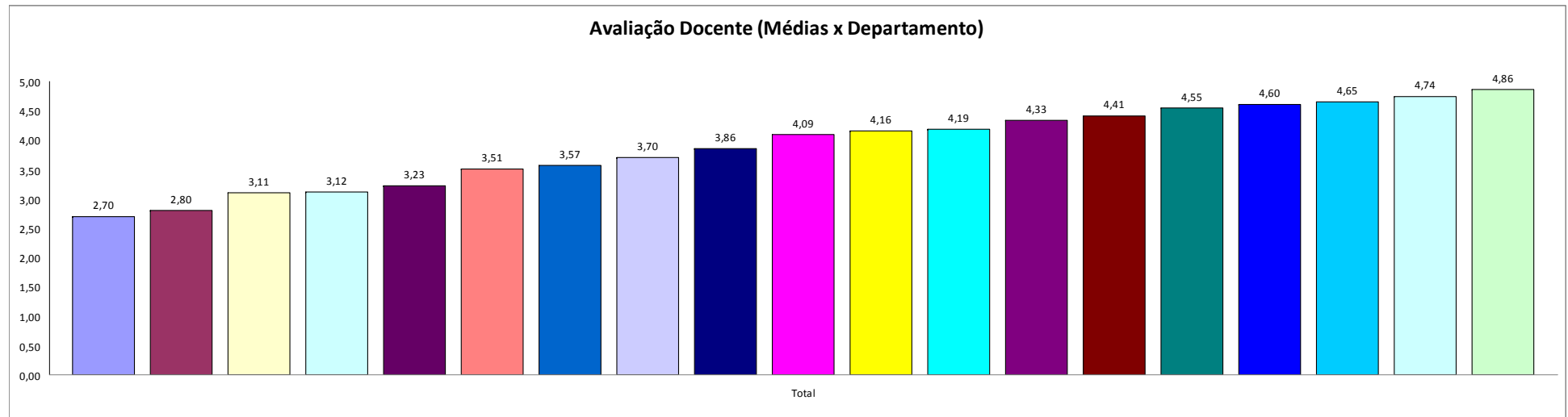
17 – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso

Os gráficos apresentados a seguir representam a média dos itens avaliados, por professor e por departamento, apresentando um resumo geral da avaliação.

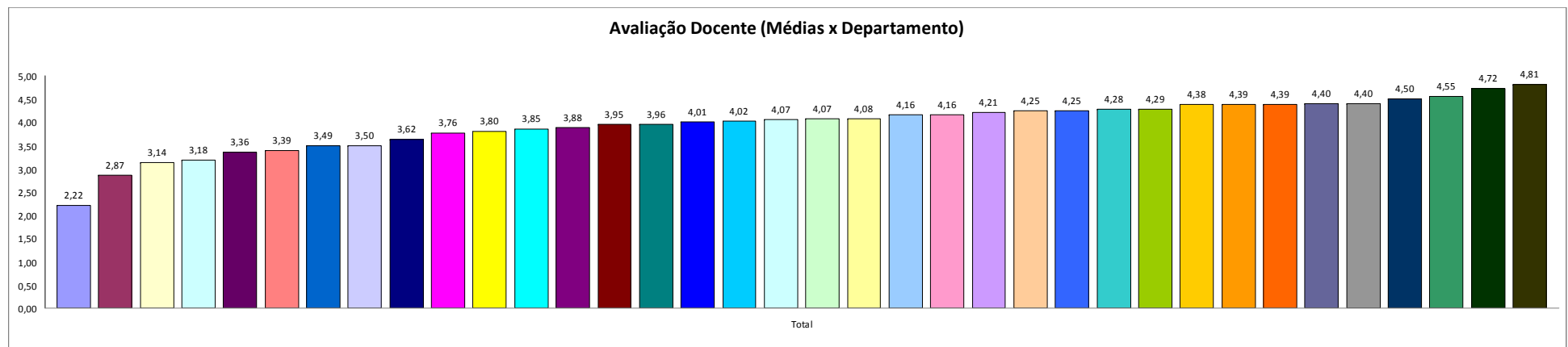
Para cada item de avaliação, constantes no Instrumento de Avaliação Eletrônico (IAE) os alunos atribuíram uma nota (de 0 a 5), seguindo o critério:

| <b>NOTA PARA A QUESTÃO</b> | <b>CONCEITO EQUIVALENTE</b> |
|----------------------------|-----------------------------|
| 5                          | EXCELENTE                   |
| 4                          | MUITO BOM                   |
| 3                          | BOM                         |
| 2                          | REGULAR                     |
| 1                          | RUIM                        |
| 0                          | PREFIRO NÃO AVALIAR         |

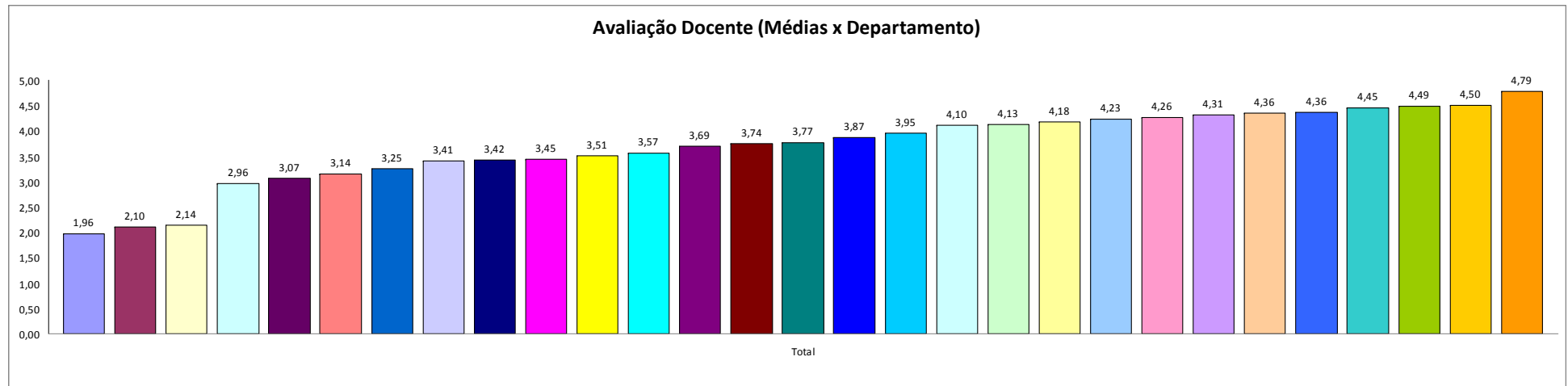
## 1.1 DEPARTAMENTO DE QUÍMICA



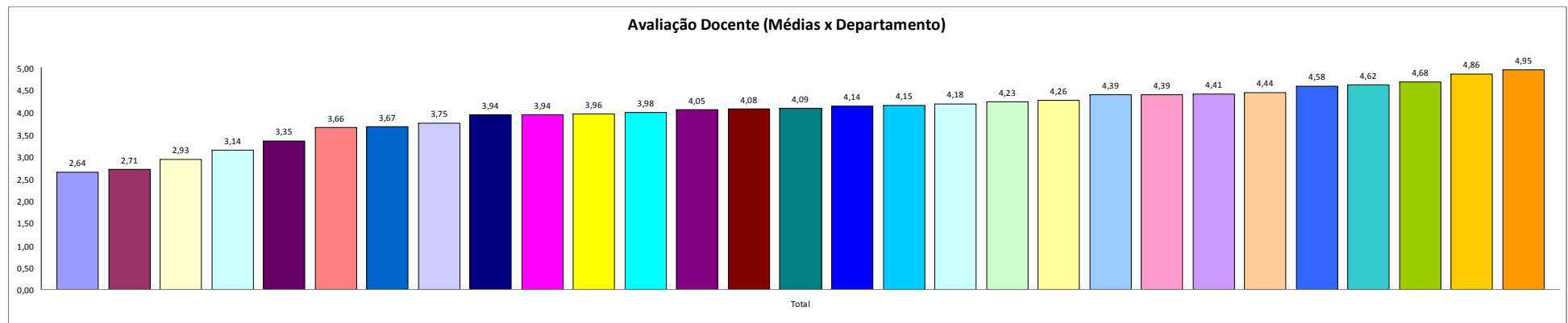
## 1.2 DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO



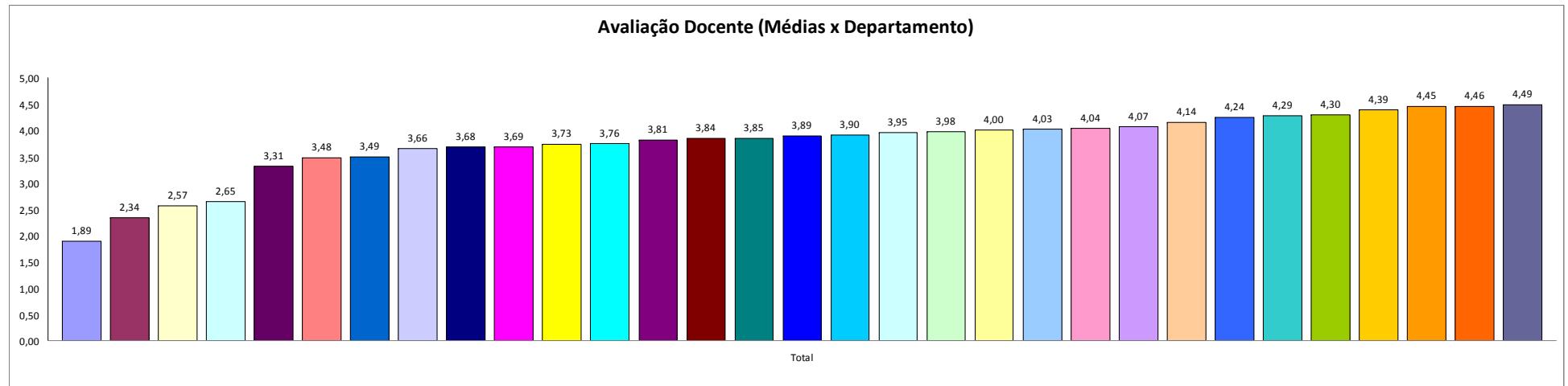
### 1.3 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL



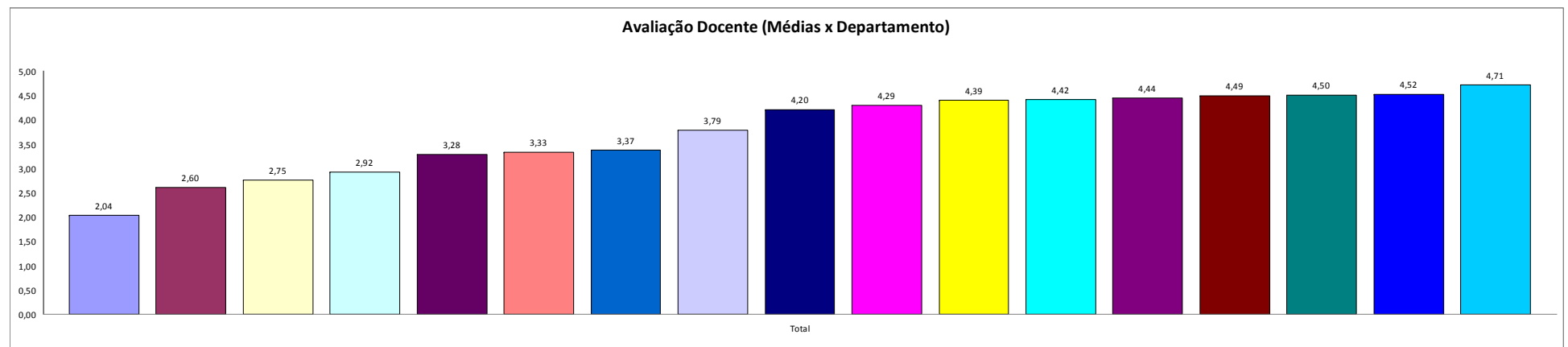
### 1.4 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA



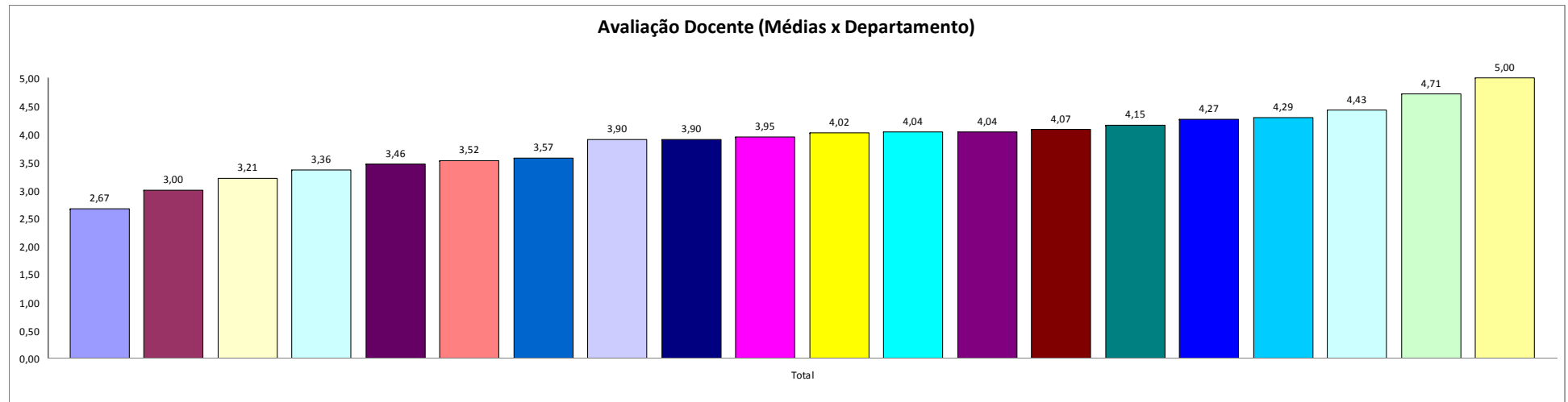
## 1.5 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA



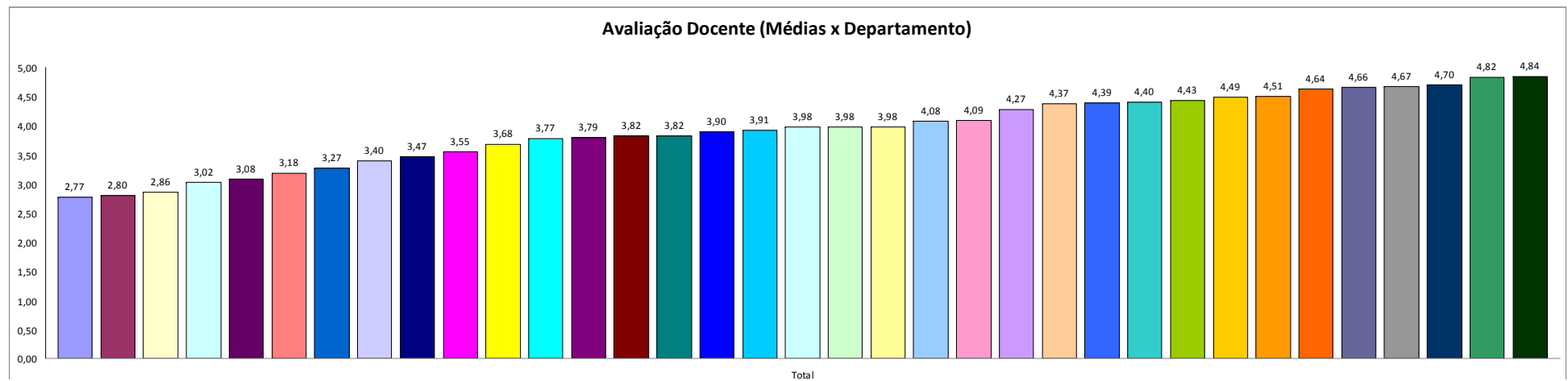
## 1.6 DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E SISTEMAS



## 1.7 DEPARTAMENTO DE FÍSICA



## 1.8 DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA





A estratificação dos dados relacionados aos gráficos anteriormente apresentados está explicitada nos relatórios por departamento por item de avaliação, que a este acompanham.

## **2. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA**

A avaliação da infraestrutura foi realizada atendo-se aos aspectos determinados pela Resolução ANEXO-II, descritos abaixo:

- **INSTALAÇÕES**

- 8 – Quanto ao espaço físico para ensino

- 9 – Quanto aos demais espaços físicos

- **EQUIPAMENTOS**

- 10 – Quanto aos equipamentos para laboratórios e recursos audiovisuais.

- **SERVIÇOS**

- 11 – Quanto à qualidade do atendimento via sistema acadêmico

- 12 – Quanto ao espaço físico da biblioteca

- 13 – Quanto ao acervo da biblioteca

- 14 – Quanto aos serviços prestados pela biblioteca

- 15 – Quanto à usabilidade e a atualização do sítio web do CCT

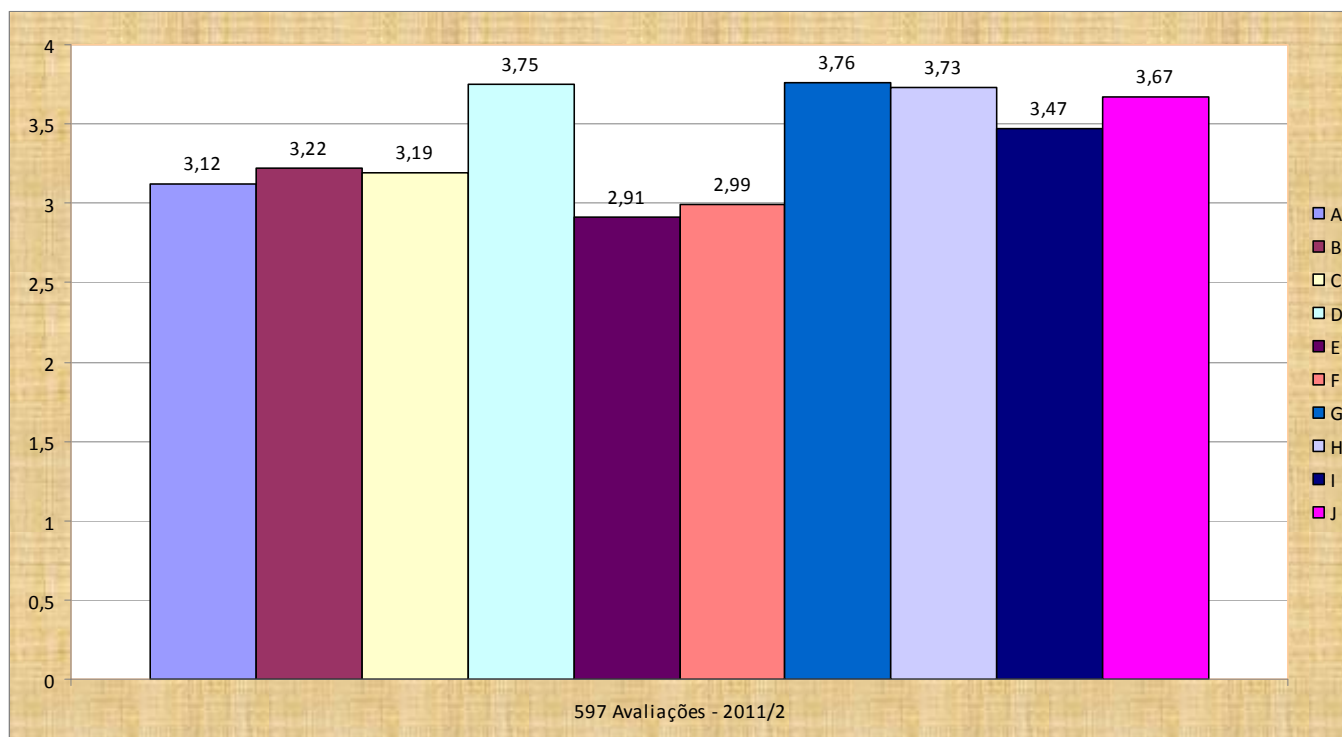
- **ADMINISTRAÇÃO**

- 16 – Quanto à direção

- 17 – Quanto à Chefia de Departamento/Coordenação do Curso

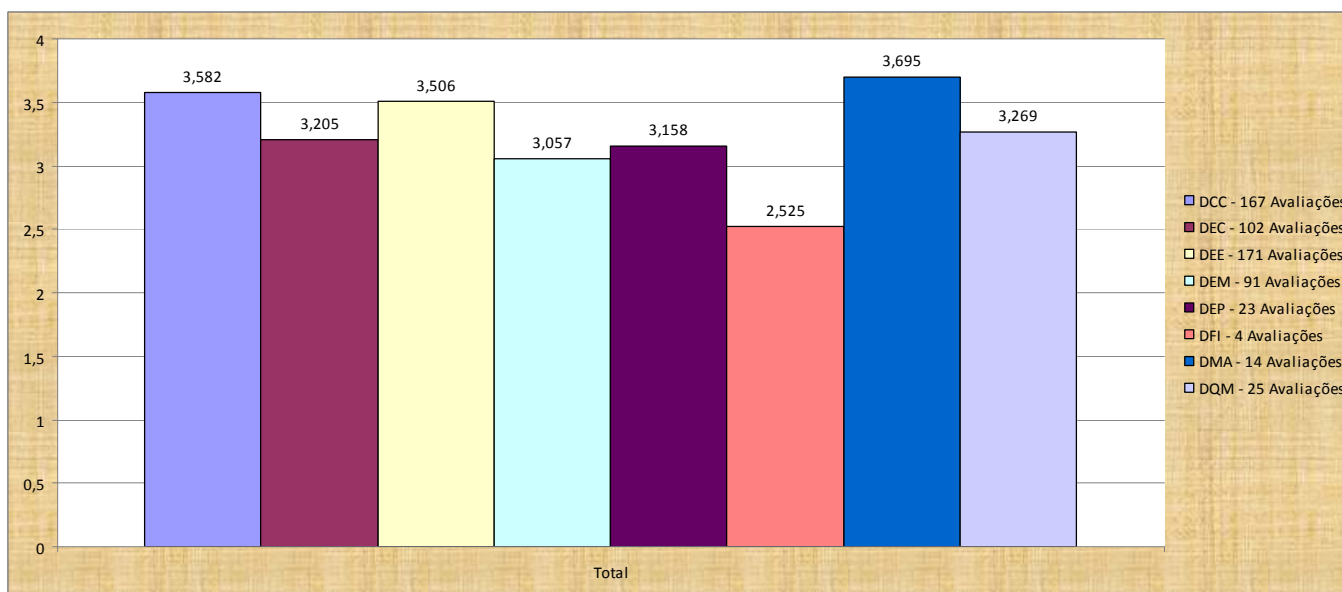
A seguir apresentam-se os gráficos referentes à média das avaliações em cada quesito, para o Centro, bem como a média geral por departamento.

## MÉDIA GERAL DO CCT



Observando-se o gráfico acima, pode-se constatar que todos os tópicos avaliados obtiveram conceito superior a 2,5, ressaltando-se que o tópico D (Serviços: qualidade do atendimento nas secretarias, dos procedimentos de matrícula e do apoio através da internet) alcançou a marca de 3,75.

## MÉDIA GERAL POR DEPARTAMENTO



Este gráfico apresenta a média geral de todos os quesitos de infraestrutura e o tamanho da amostragem por departamento. Com estes dados, observa-se que há pouca variação entre as

avaliações dos departamentos – entre 3,0 e 3,6, exceto o Departamento de Física que obteve 2,5 com 4 avaliações. Seguindo o mapeamento de conceitos da resolução, estes valores de médias corresponderiam a “BOM”.

Os indicadores individuais que fizeram parte de todas as amostragens anteriormente apresentadas podem ser acessados através de consulta à Avaliação Institucional do Sistema Acadêmico. Em anexo apresentam-se as estratificações por departamento.

### 3. PARECER FINAL

A UDESC-Joinville tem, sistematicamente, discutido e aplicado um processo evolutivo de avaliação institucional. Em 2011, a resolução de avaliação foi aperfeiçoada, no entanto, manteve-se a metodologia de mistura de pesquisas de opinião qualitativa, com caráter exploratório, pois permite aos alunos pensar e expor livremente sobre as questões referentes ao processo ensino/aprendizagem e infraestrutura do Centro e, quantitativa, através de questionário padronizado.

Considerando os dados obtidos na avaliação docente e de infraestrutura realizada no semestre 2011/2, pelos discentes do Centro de Ciências Tecnológicas da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), emite-se o seguinte parecer:

Do total de alunos matriculados (2406 discentes – 100 %) no semestre da avaliação, apenas uma parcela (597 discentes - 25 %) participou voluntariamente do processo de avaliação. Se comparada a participação com semestre anterior, observa-se uma redução de 4% no percentual. Constatou-se ainda que três departamentos de oito tiveram uma participação inferior a 20%. Os departamentos de Física e da Engenharia da Produção obtiveram um percentual inferior a 10%. A maior participação veio do DEE com nível de participação superior a 46%, embora, se comparado com o semestre anterior, com uma queda de 14%. Sabe-se que a representatividade da amostra, que é uma propriedade altamente desejada em estatística, ocorre quando ela apresenta as mesmas características gerais da população da qual foi extraída. A forma como se realiza a avaliação institucional recomenda cautela na análise dos resultados, especialmente nos casos em que a amostragem é muito pequena (inferior a 20 %).

O quadro abaixo mostra a representatividade (amostra) que caracteriza a avaliação institucional realizada em cada departamento.

| <b>Departamento</b> | <b>Alunos Matriculados</b> | <b>Avaliações</b> | <b>Percentual (%)</b> |
|---------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|
| DCC                 | 506                        | 167               | 33                    |
| DEC                 | 432                        | 102               | 24                    |
| DEE                 | 367                        | 171               | 46                    |
| DFIS                | 123                        | 4                 | 3                     |
| DMA                 | 118                        | 14                | 12                    |
| DEM                 | 369                        | 91                | 25                    |
| DEPS                | 430                        | 23                | 5                     |
| DQM                 | 61                         | 25                | 40                    |
| <b>TOTAL</b>        | <b>2406</b>                | <b>597</b>        | <b>25</b>             |

## **5. ANEXOS**

Em anexo encontram-se tabelas com indicadores da avaliação relacionados ao corpo docente e infraestrutura, separadas por departamento.

ANEXO I

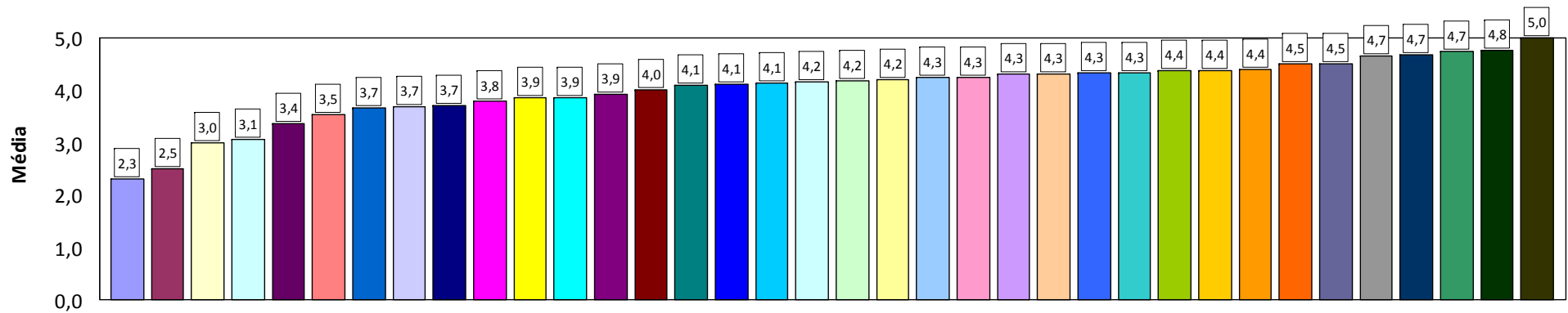
Departamento de Ciências da  
Computação  
- DCC -

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

- **AVALIANDO O PLANO DE ENSINO**

- 1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.

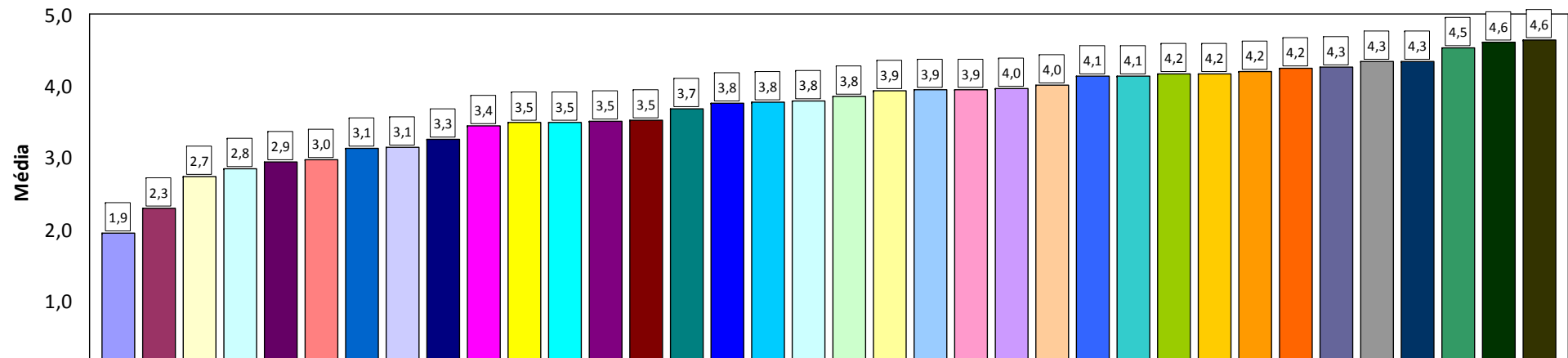
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

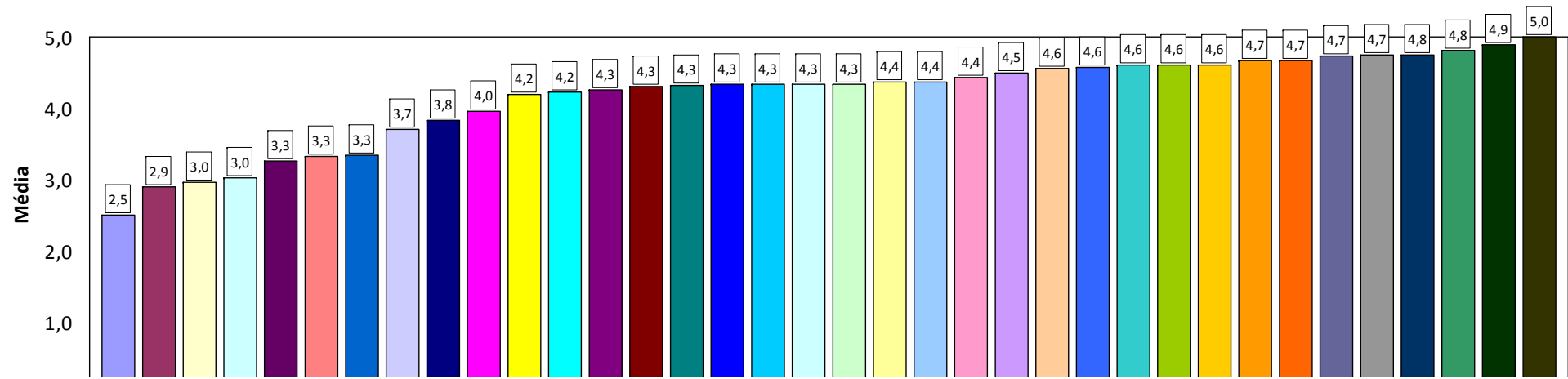
2. Quanto à didática.

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



3. Quanto à assiduidade e pontualidade.

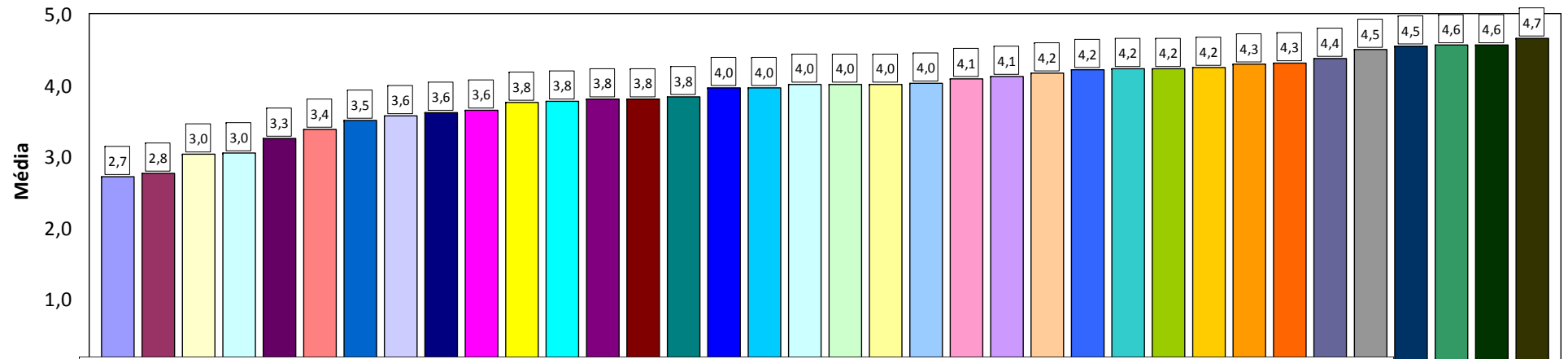
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**





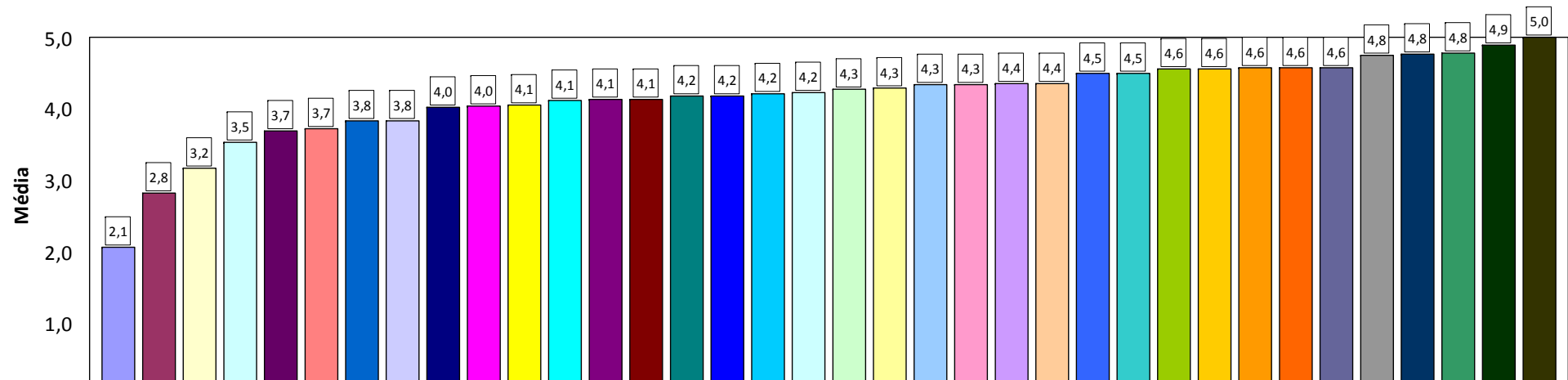
4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



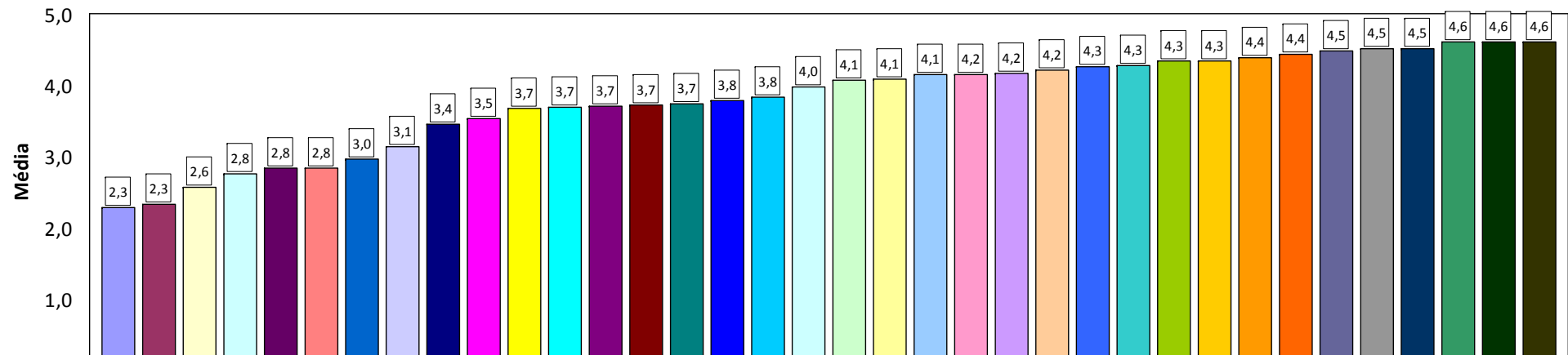
5. Quanto ao relacionamento com os alunos

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



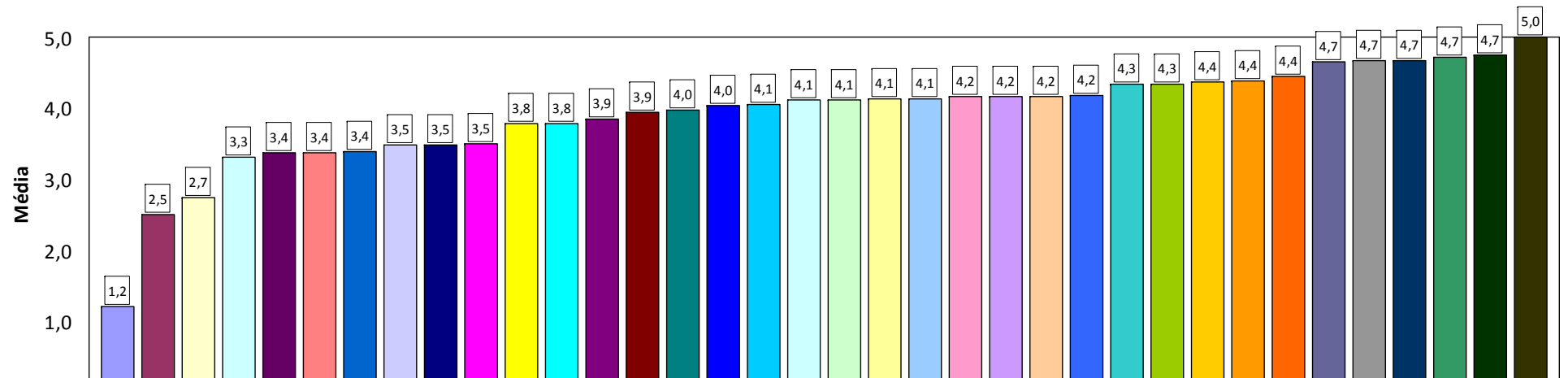
## 6. Quanto à avaliação

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



## 2. INFRAESTRUTURA

- **Instalações**

**A** - espaço Físico para Ensino: adequação das salas de aula para teoria e para laboratório (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário, limpeza);

**B** - demais Espaços Físicos, tais como, sanitários e áreas de circulação: adequação, limpeza, manutenção.

- **Equipamentos**

**C** - equipamentos para laboratório e recursos audiovisuais: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção, conservação).

- **Serviços**

**D** - qualidade do atendimento nas secretarias, dos procedimentos de matrícula e do apoio através da internet.

- **Biblioteca**

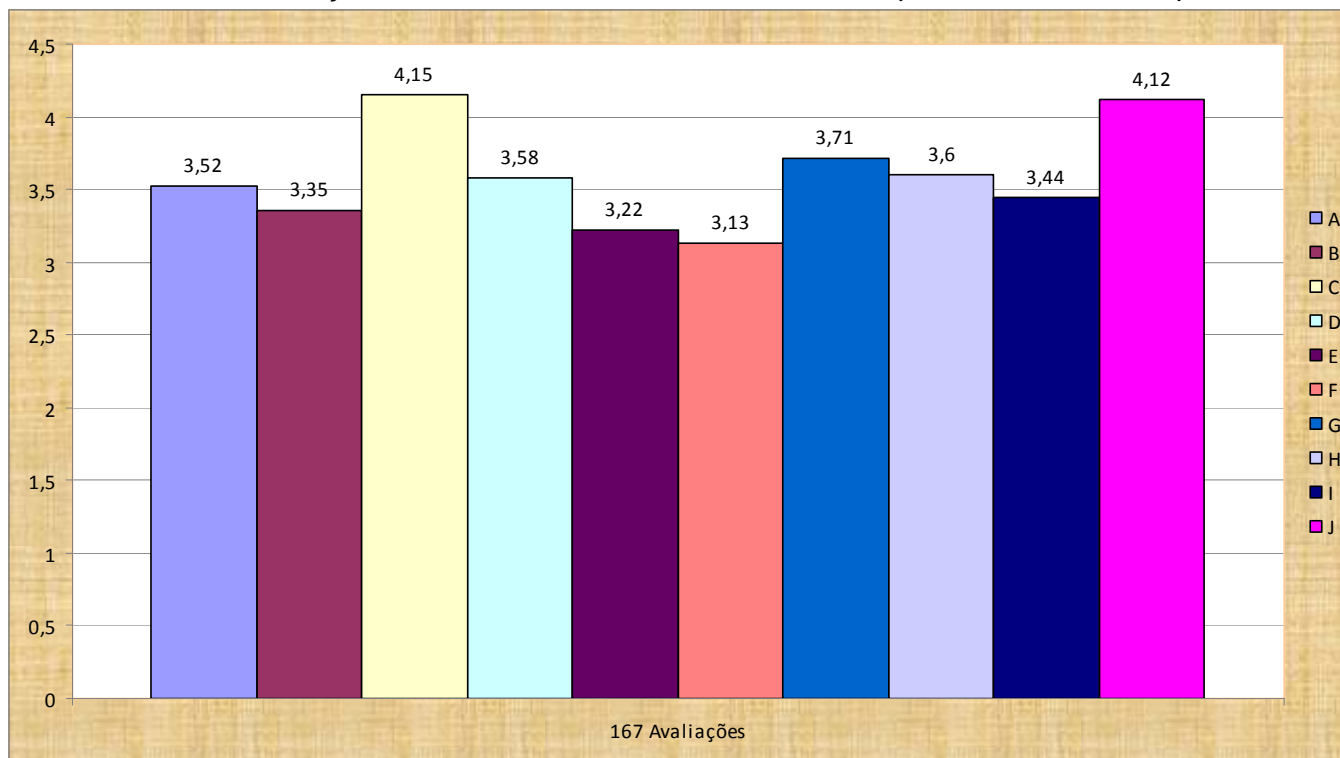
**E** - espaço físico: adequação para livros, estudos individuais e em grupos: (iluminação, ruído, mobiliário, tamanho das salas, equipamentos de som e vídeo, limpeza);

**F** - acervo: disponibilidade da bibliografia indicada nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) de cada Curso, atualização, quantidade;

**G** - serviços: facilidade de localização e retirada de item do acervo, qualidade e horário de atendimento.

- **Administração**

**H** - Quanto à Direção Geral, de Ensino, de Extensão, de Pesquisa e Chefias de Departamento.



ANEXO II

Departamento de Engenharia

Civil

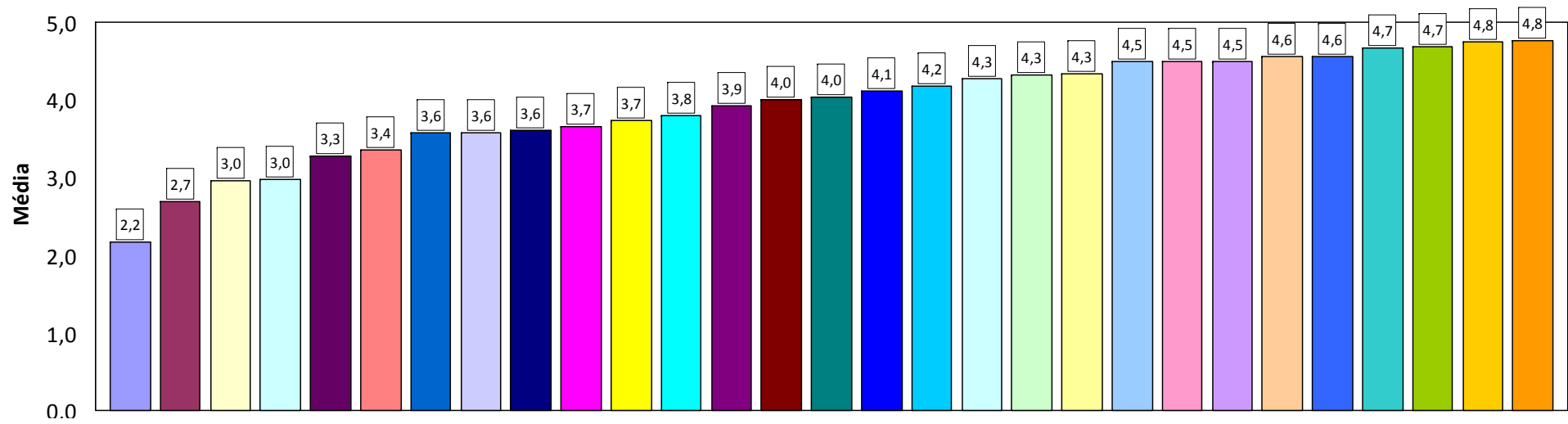
- DEC -

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

- **AVALIANDO O PLANO DE ENSINO**

2) Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.

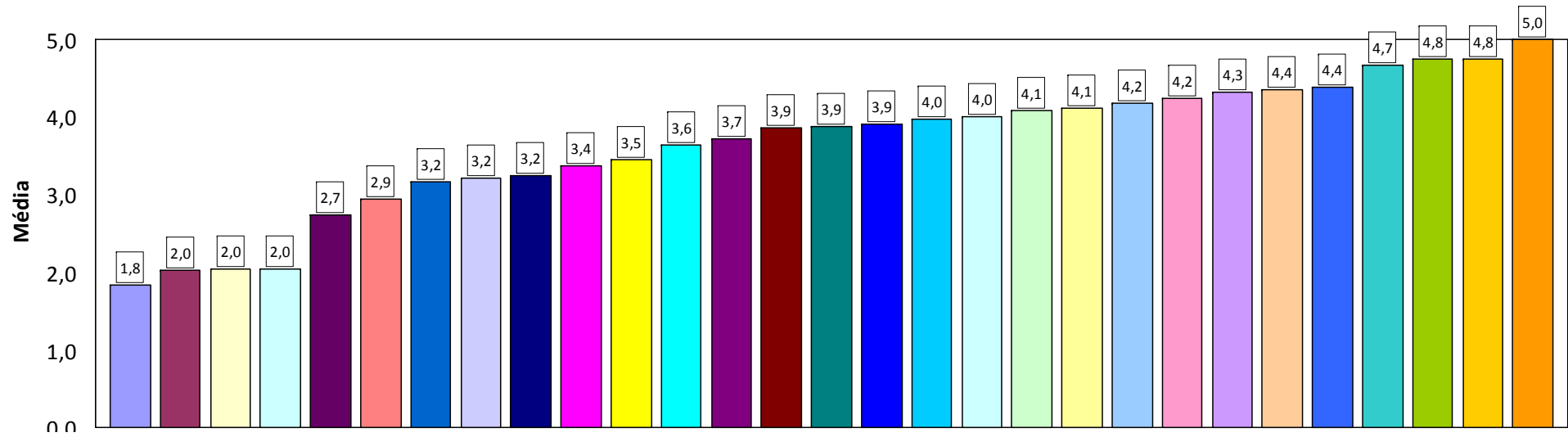
### **AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

3) Quanto à didática.

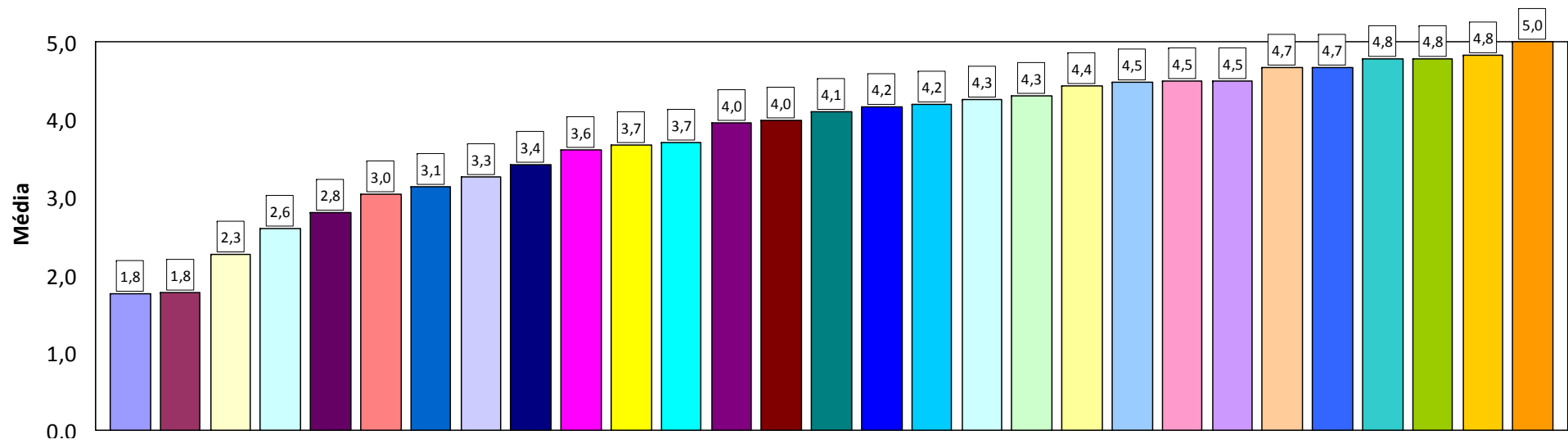
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL





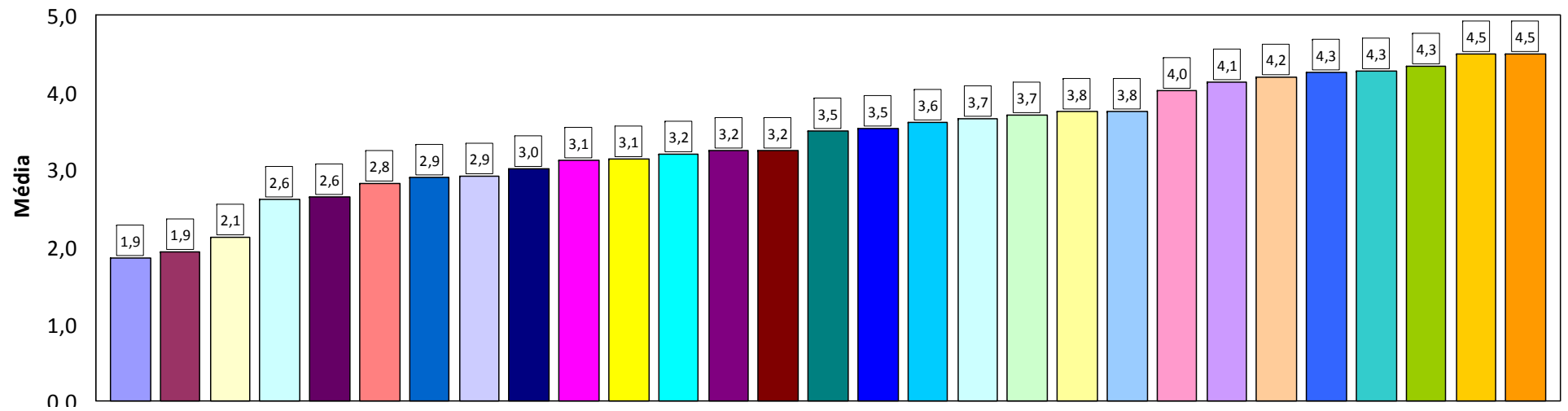
#### 4) Quanto à assiduidade e pontualidade

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



5) Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

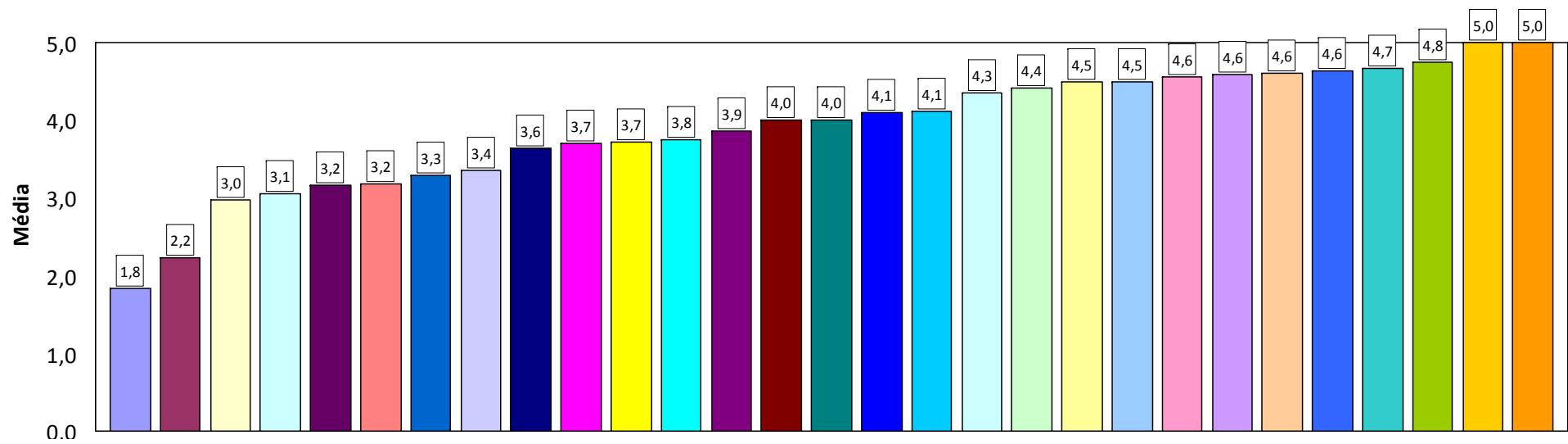
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIANDO O RELACIONAMENTO

6) Quanto ao relacionamento com os alunos

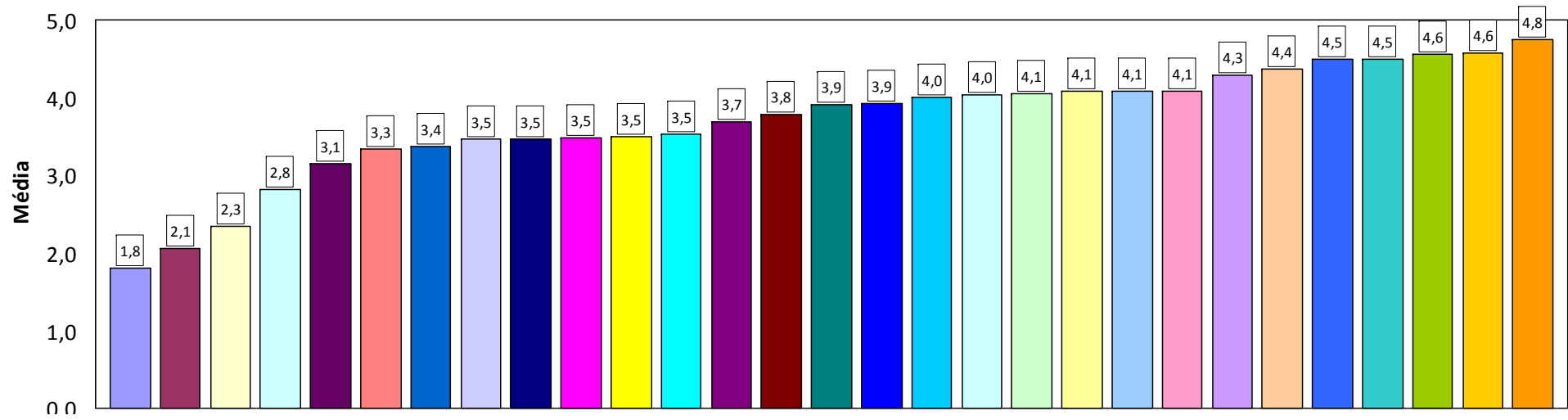
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

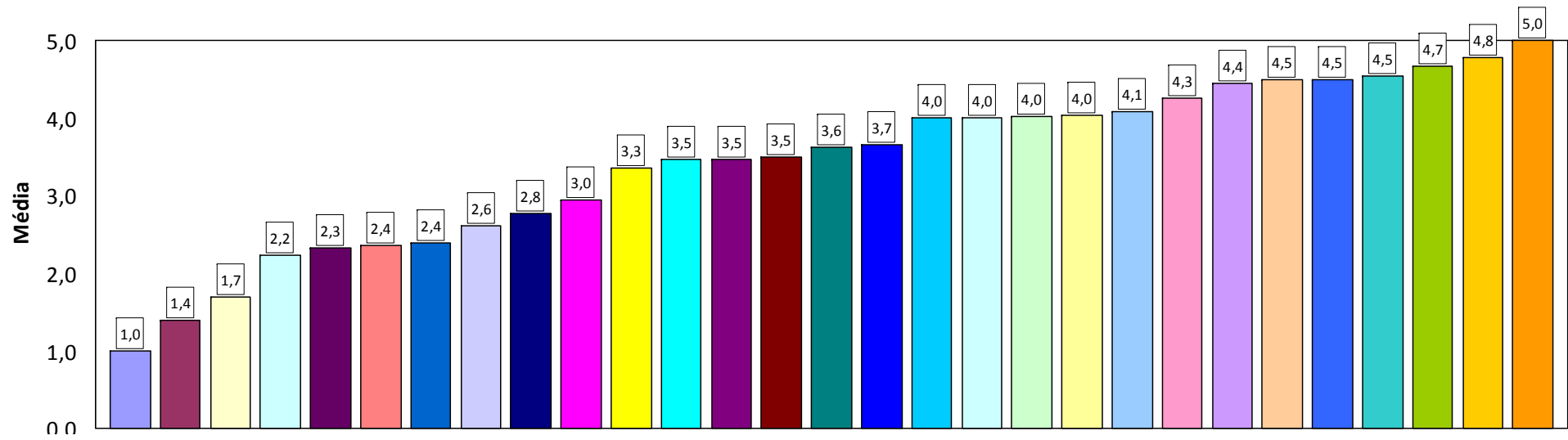
7) Quanto à avaliação

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



8) Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme legislação em vigor

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



ANEXO III

Departamento de Engenharia

Elétrica

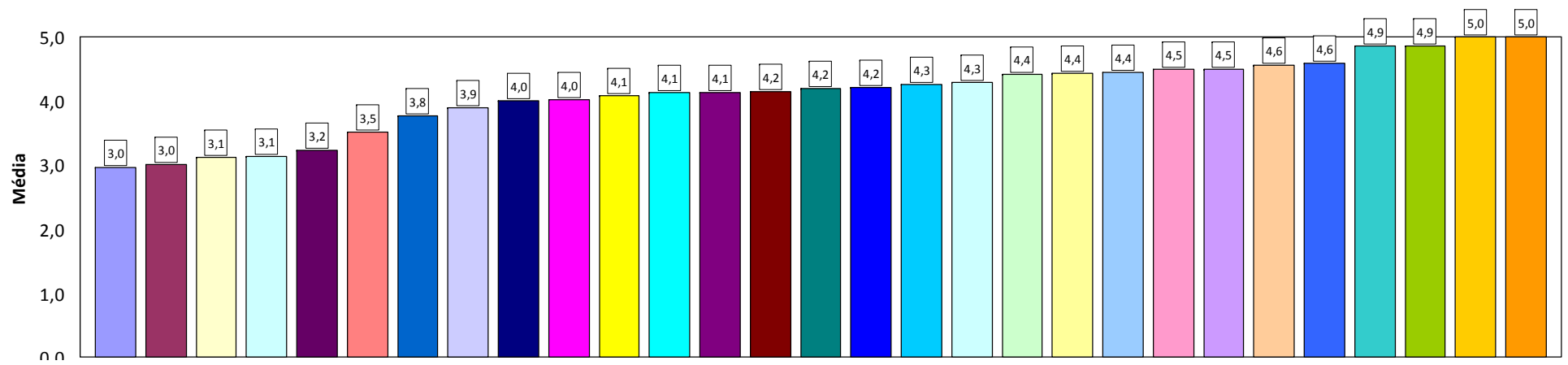
- DEE -

- **AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE**

- **AVALIANDO O PLANO DE ENSINO**

- 1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado.

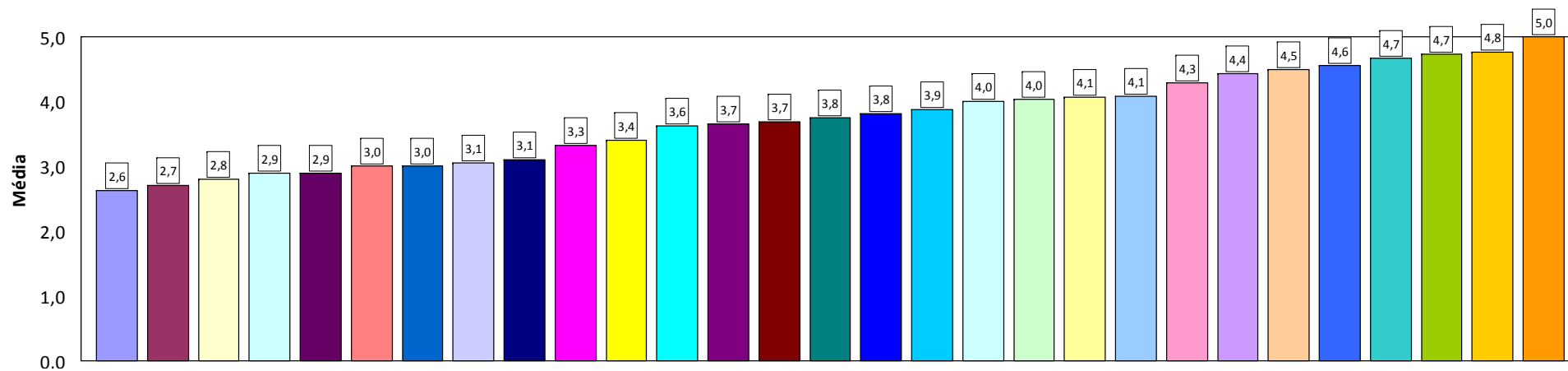
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

2. Quanto à didática

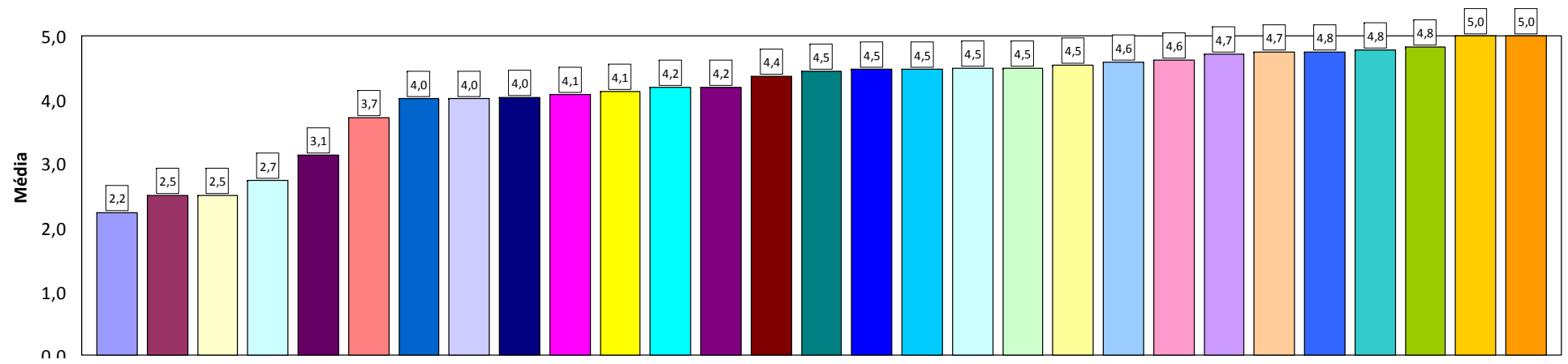
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL





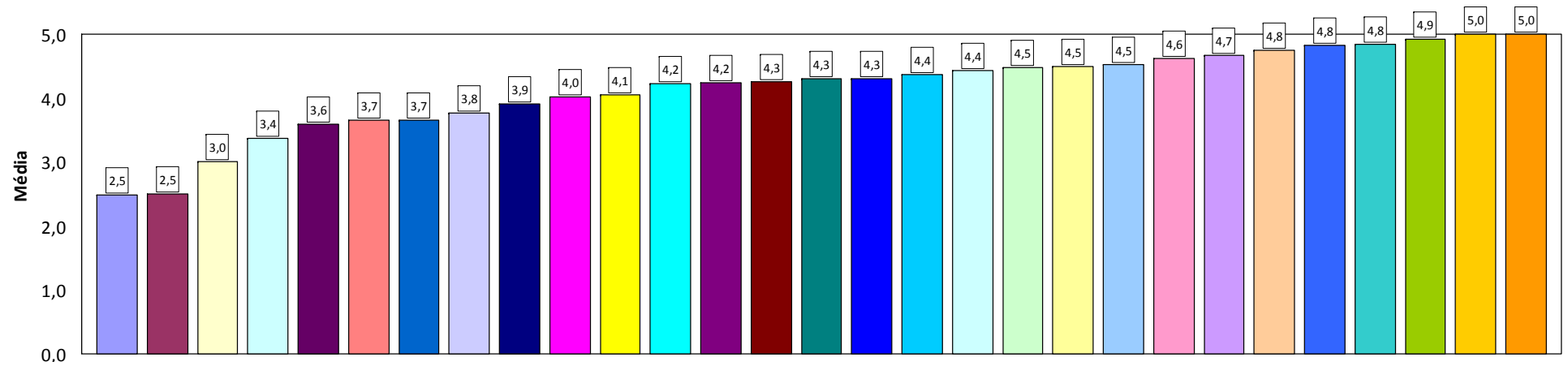
### 3. Quanto à assiduidade e pontualidade

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



#### 4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

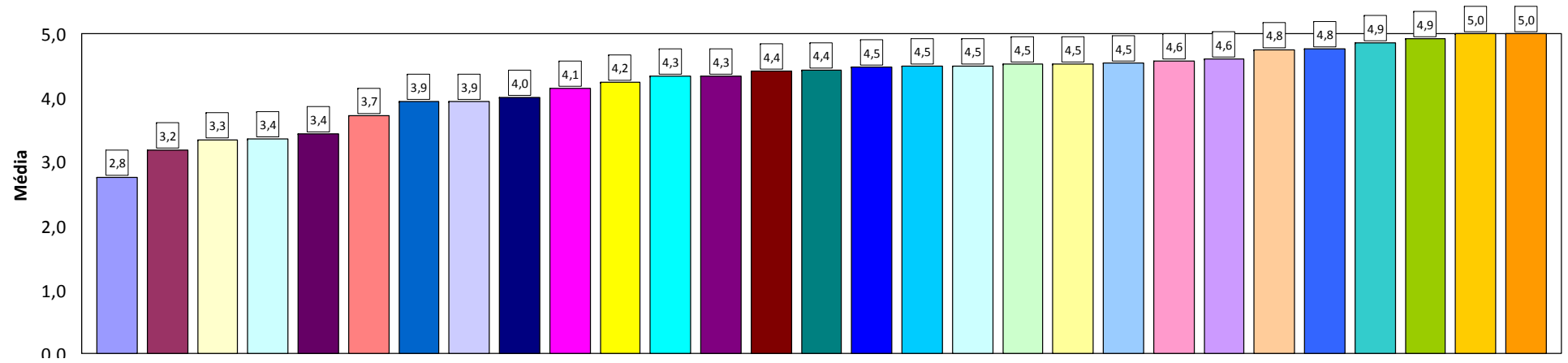
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIANDO O RELACIONAMENTO

5. Quanto ao relacionamento com os alunos

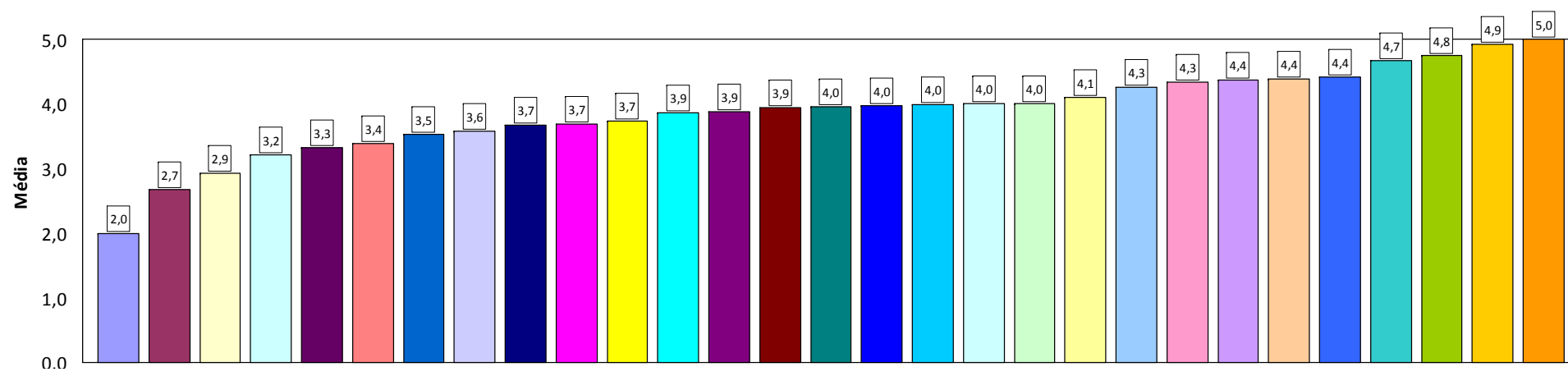
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ **AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM**

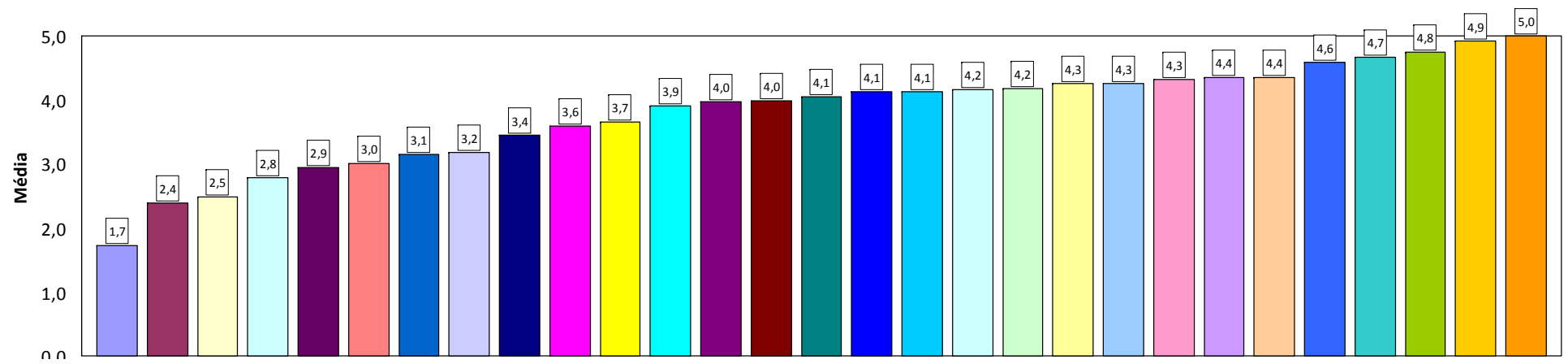
**6. Quanto à avaliação**

**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



## 7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor.

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



ANEXO IV

Departamento de Engenharia

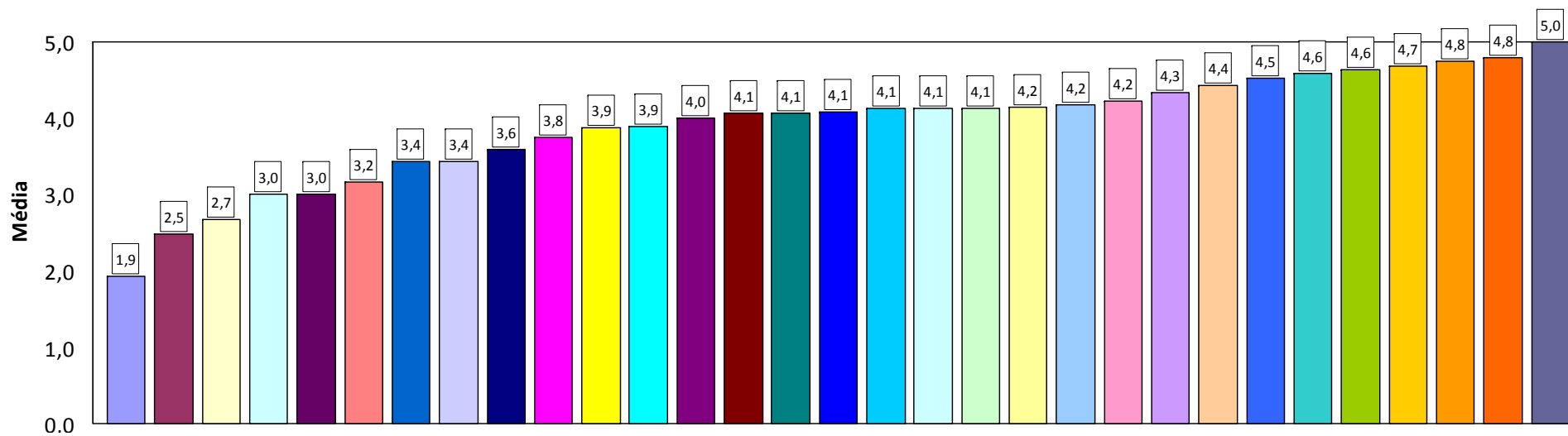
Mecânica

- DEM -

○ AVALIANDO O PLANO DE ENSINO

1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado

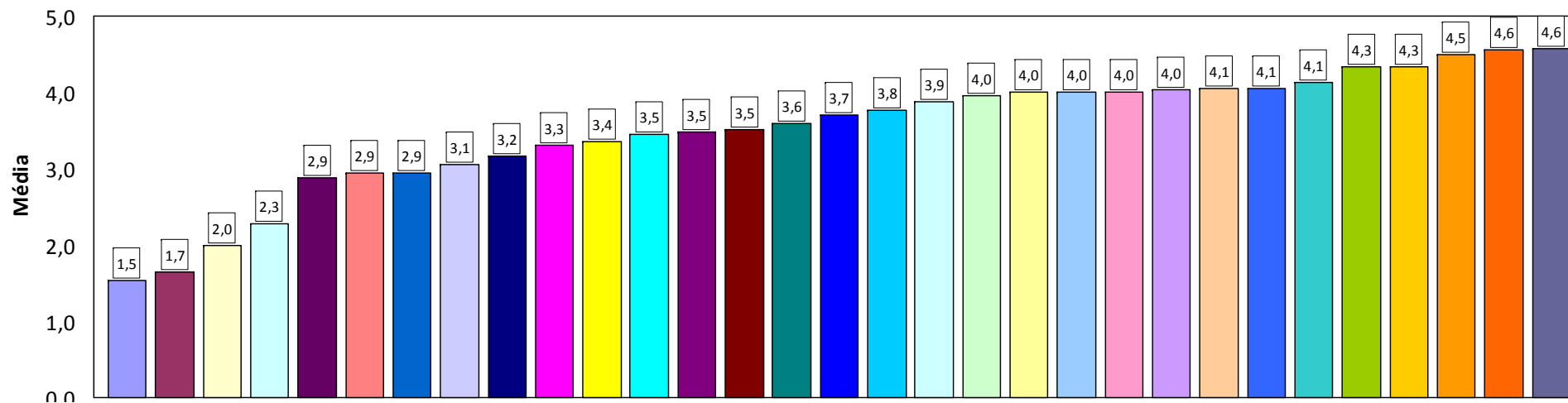
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

2. Quanto à didática

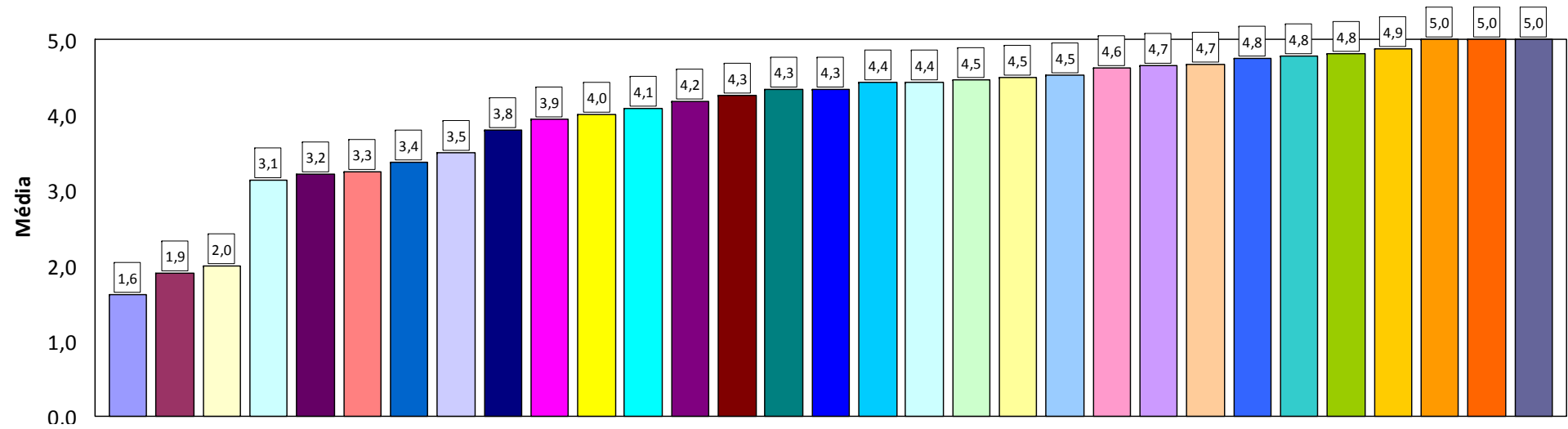
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL





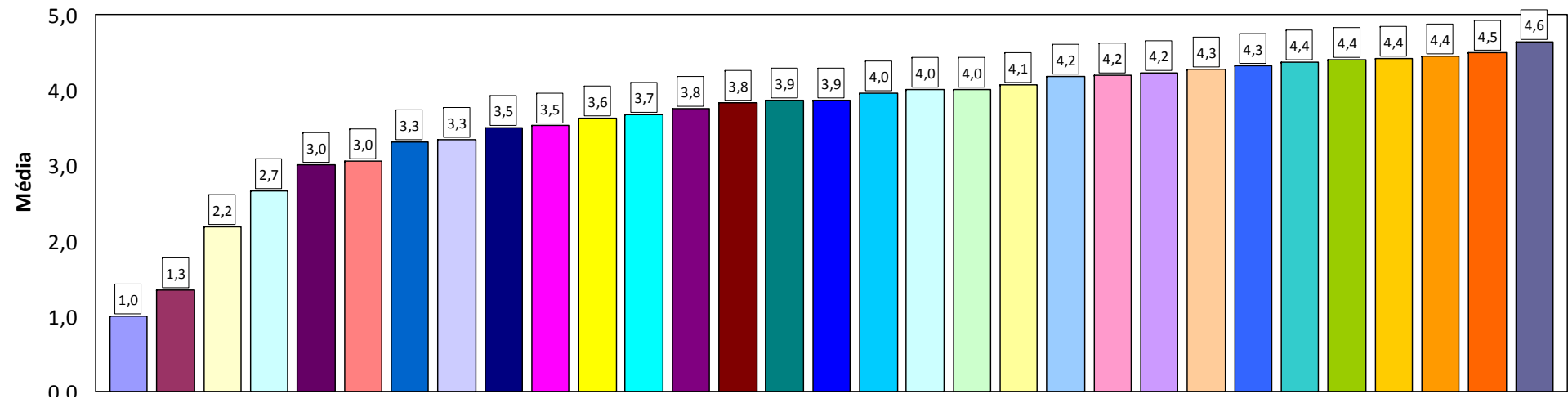
### 3. Quanto à assiduidade e pontualidade

#### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



#### 4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

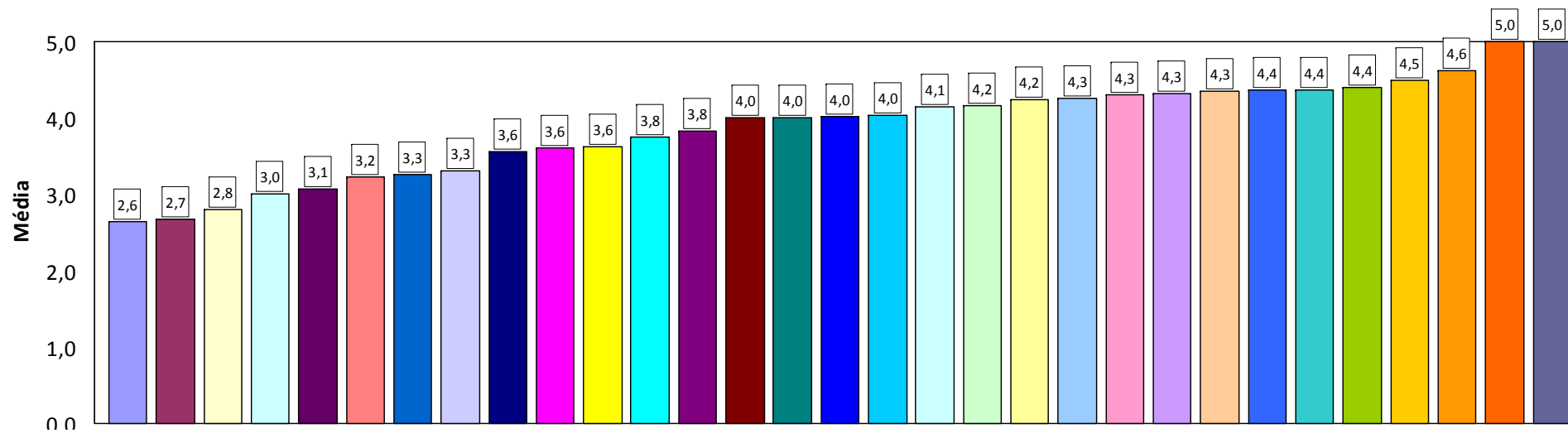
### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIANDO O RELACIONAMENTO

5. Quanto ao relacionamento com os alunos

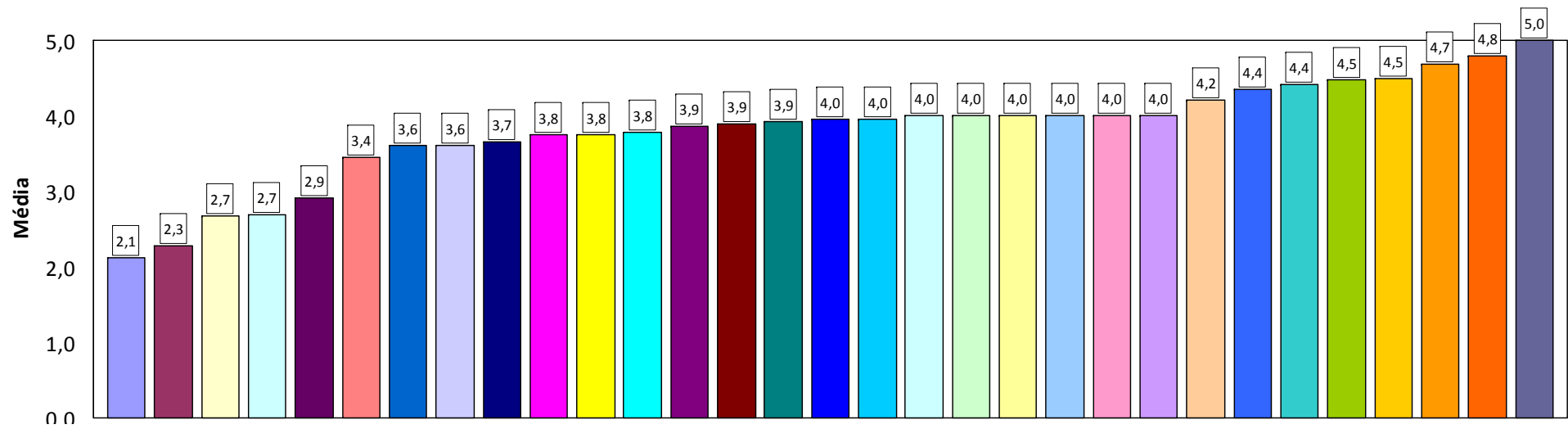
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

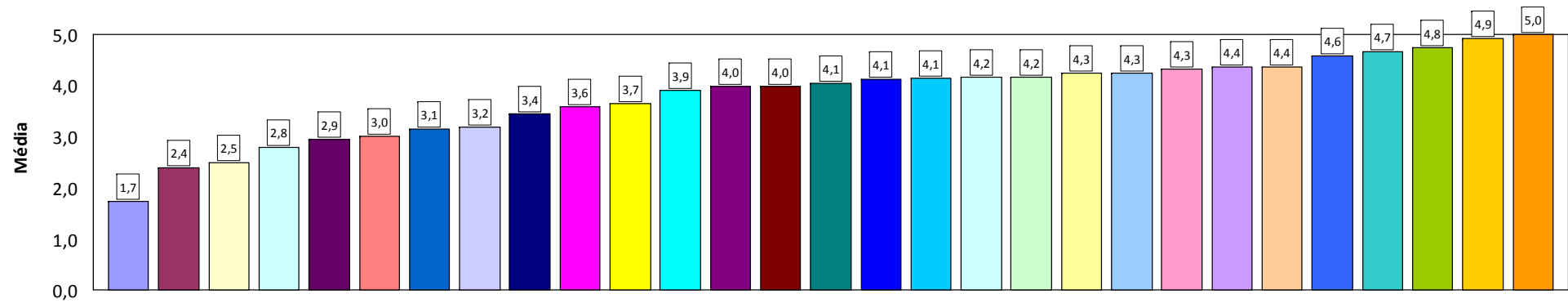
6. Quanto à avaliação

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



## 7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



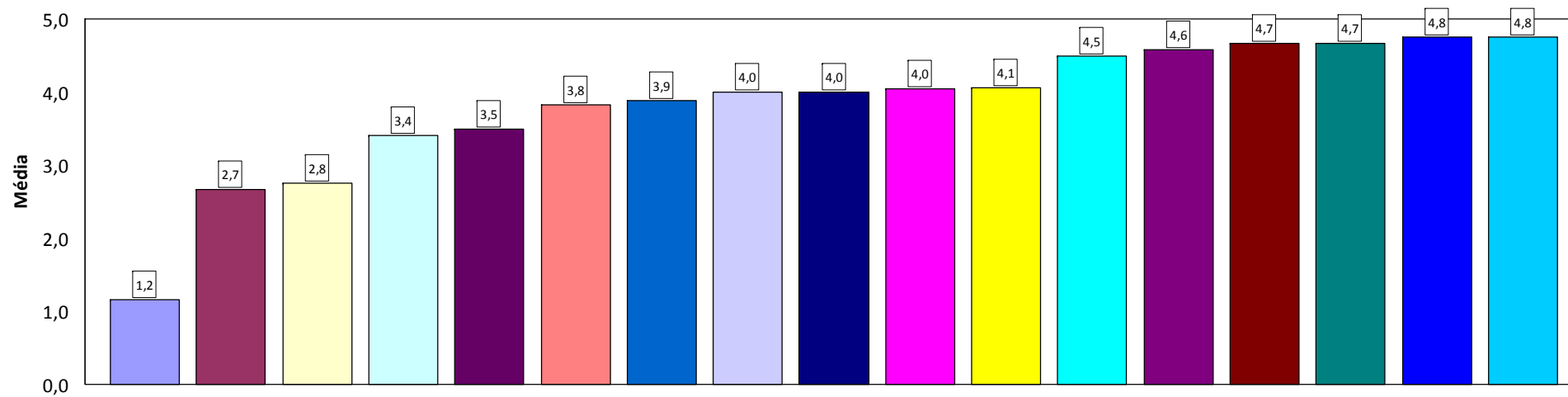
ANEXO V

Departamento de Engenharia  
de Produção e Sistemas  
- DEPS -

○ **AVALIANDO O PLANO DE ENSINO**

**1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado**

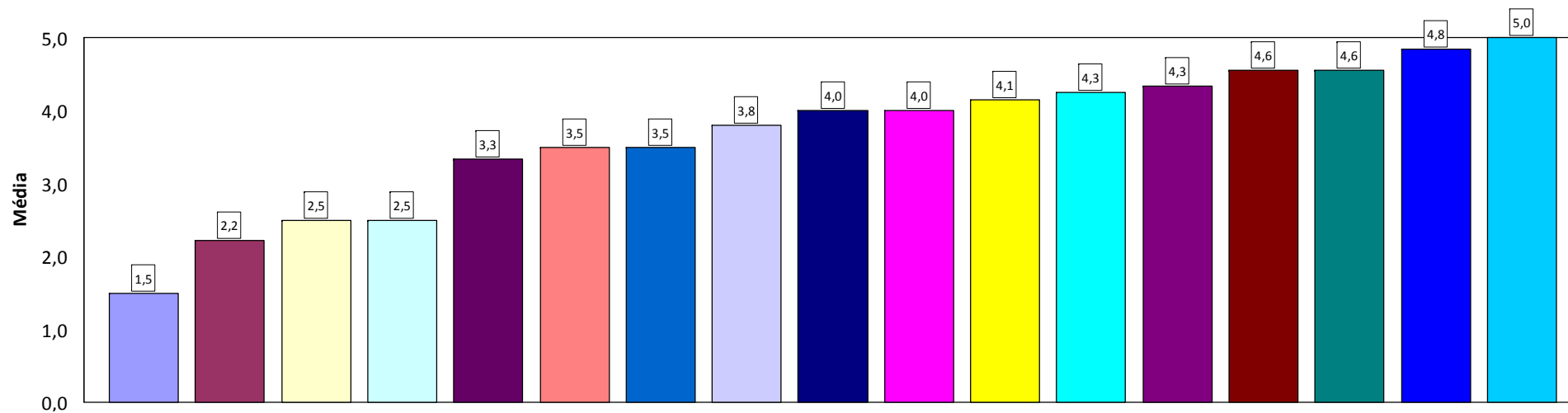
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

2. Quanto à didática

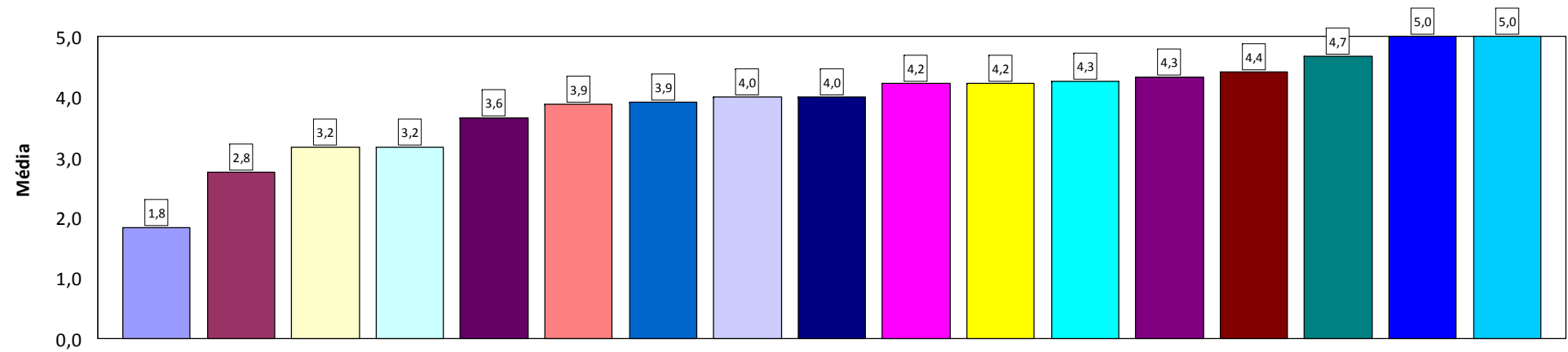
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL





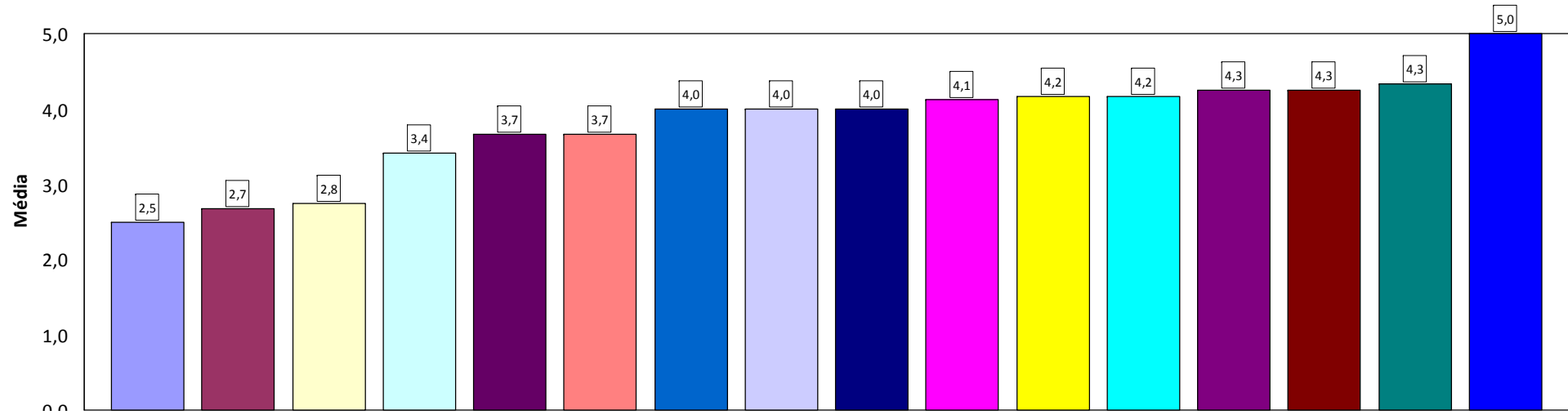
### 3. Quanto à assiduidade e pontualidade

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



#### 4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

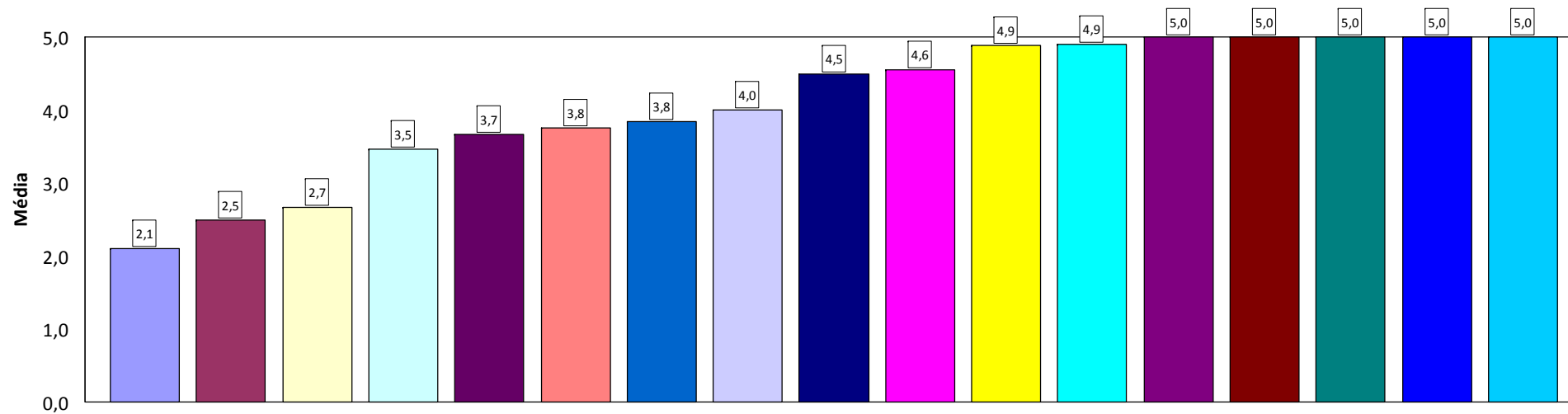
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ **AVALIANDO O RELACIONAMENTO**

**5. Quanto ao relacionamento com os alunos**

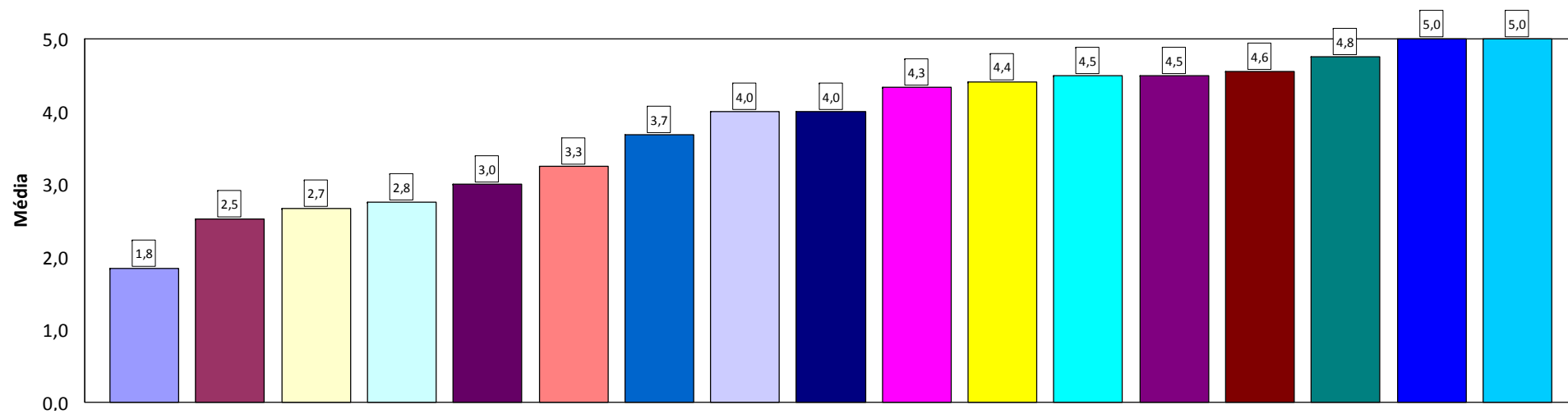
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

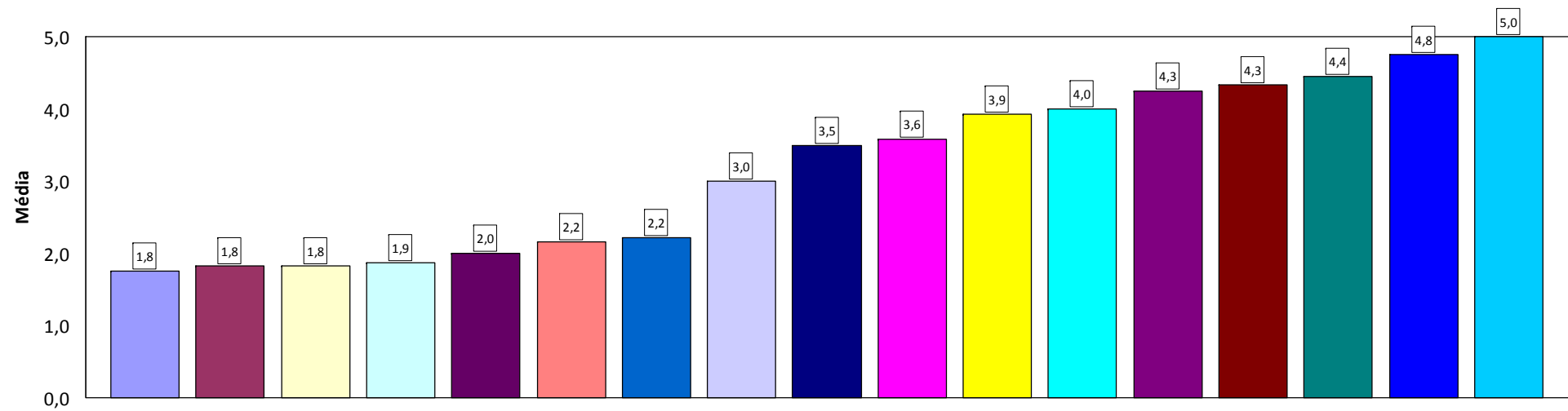
6. Quanto à avaliação

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



## 7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme a legislação em vigor

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



ANEXO VI

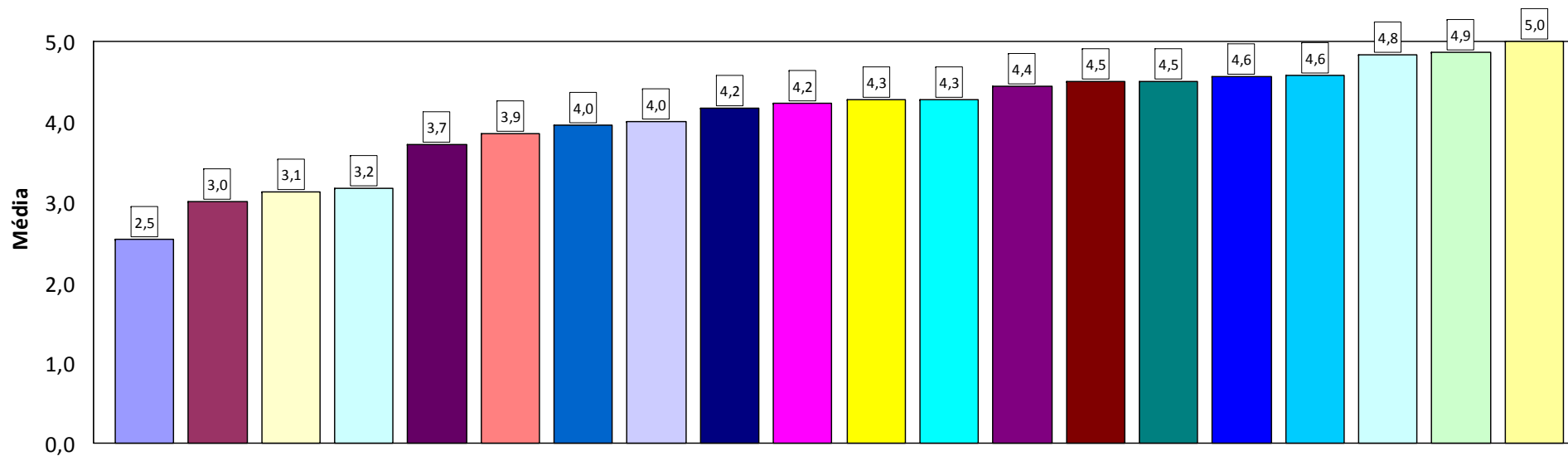
Departamento de Física

- DFIS -

○ AVALIANDO O PLANO DE ENSINO

1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado

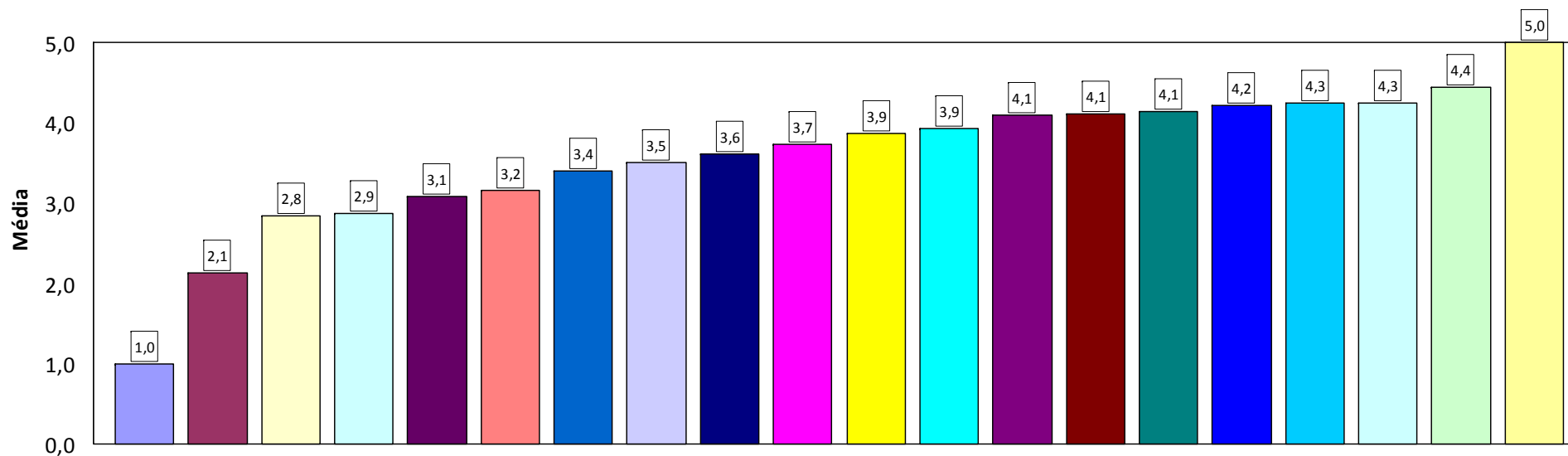
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

2. Quanto à didática

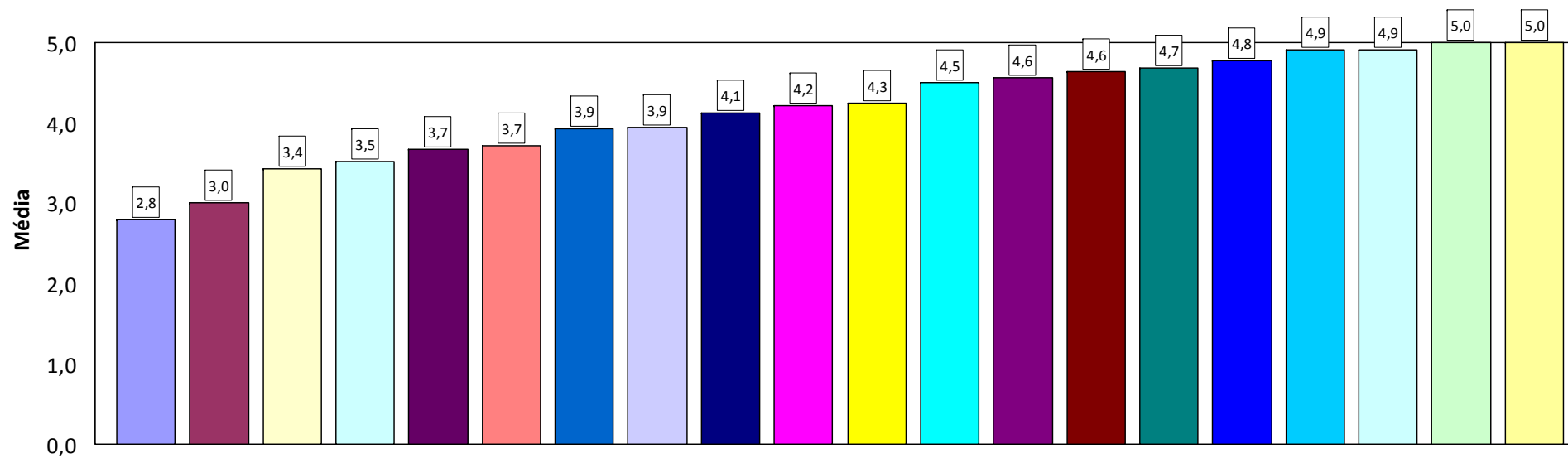
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL





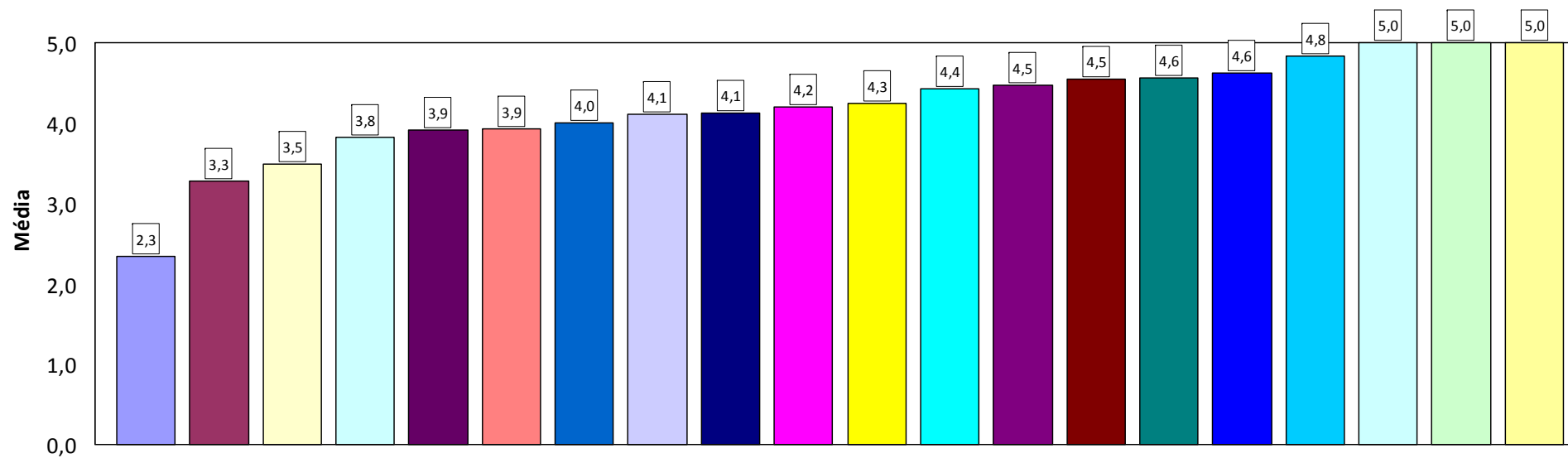
### 3. Quanto à assiduidade e pontualidade

#### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



#### 4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

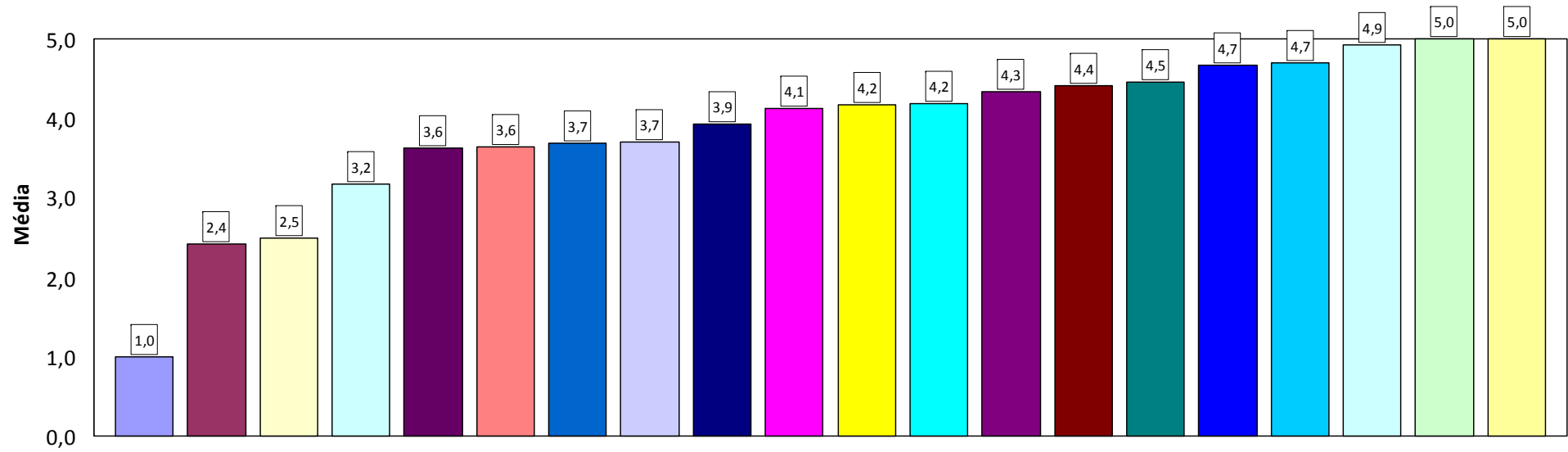
### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ **AVALIANDO O RELACIONAMENTO**

**5. Quanto ao relacionamento com os alunos**

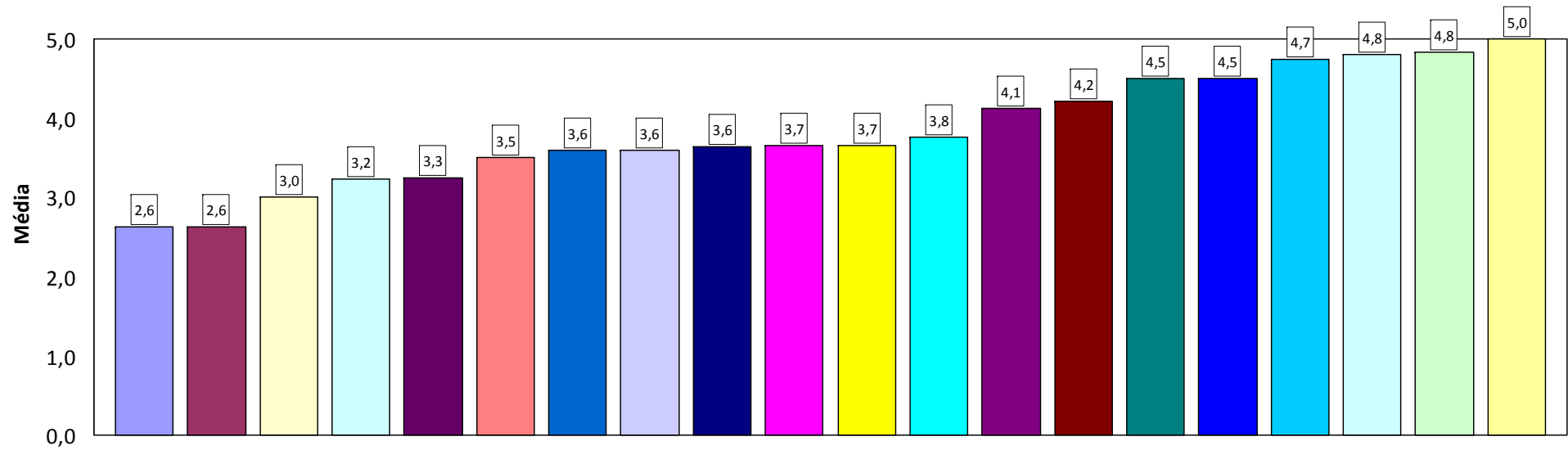
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

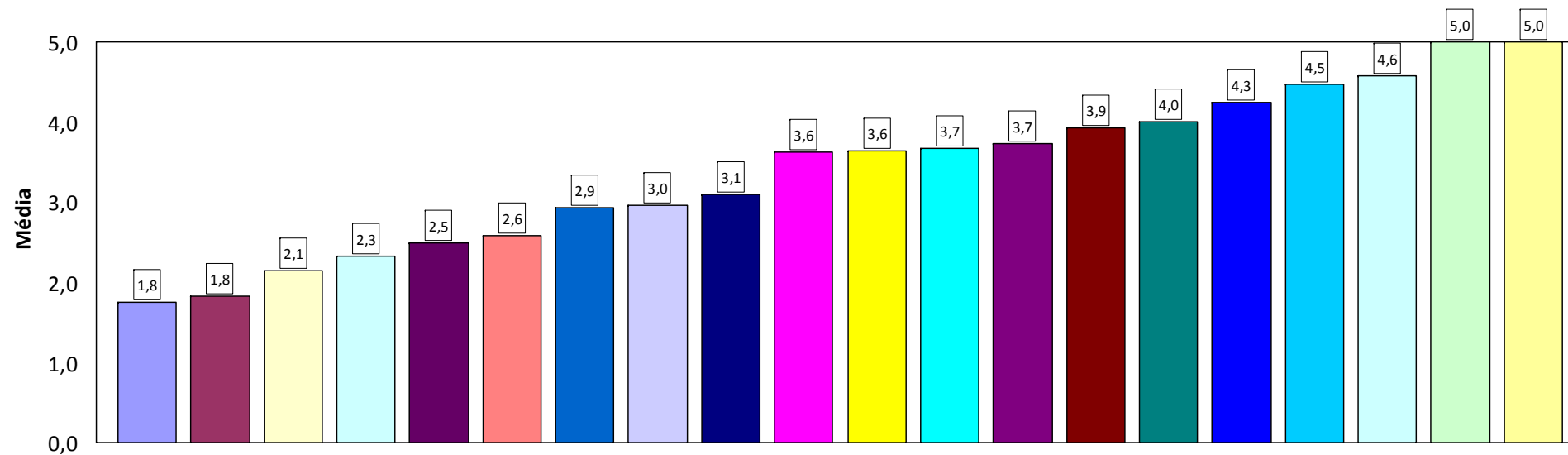
6. Quanto à avaliação

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



## 7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



ANEXO VII

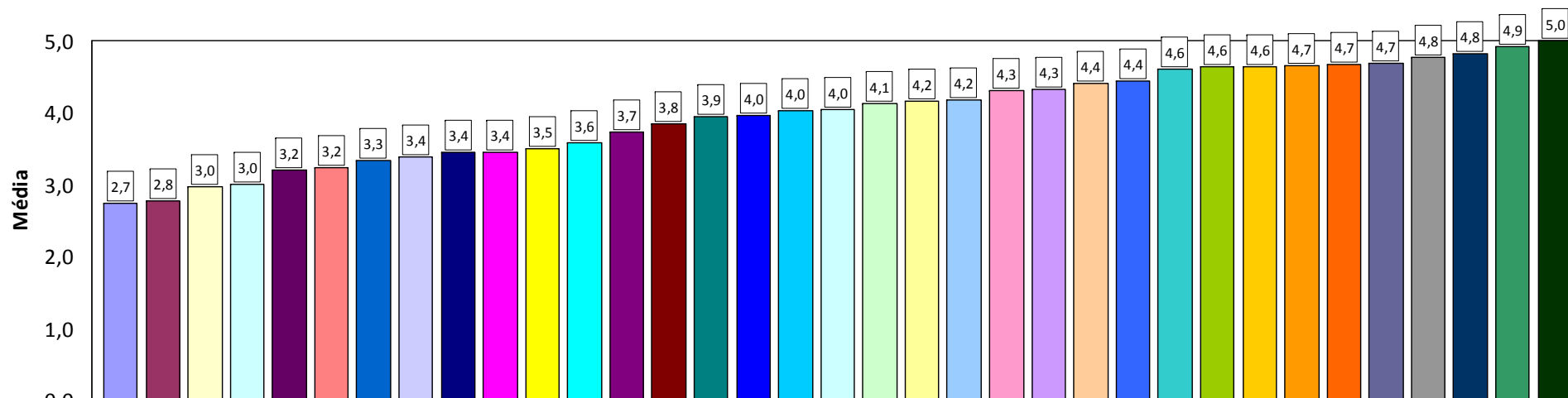
Departamento de Matemática

- DMAT -

○ AVALIANDO O PLANO DE ENSINO

1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado

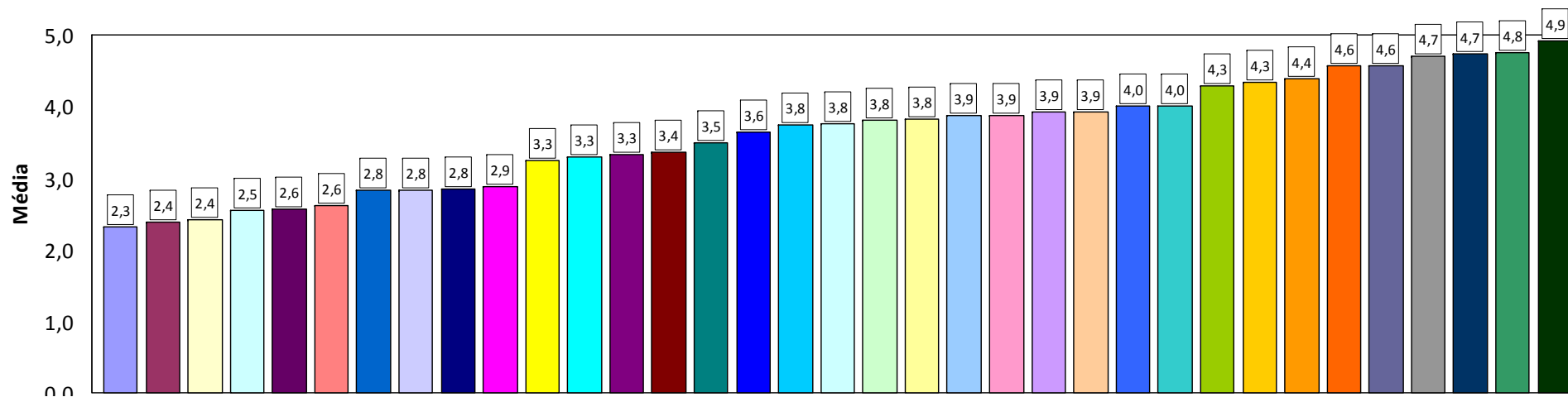
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ **AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE**

**2. Quanto à didática**

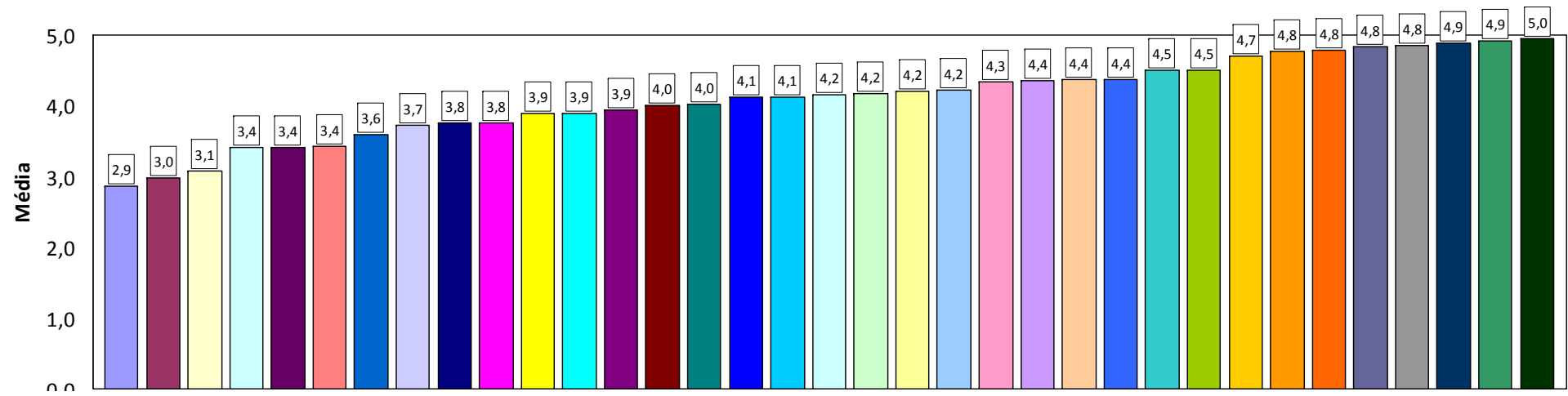
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**





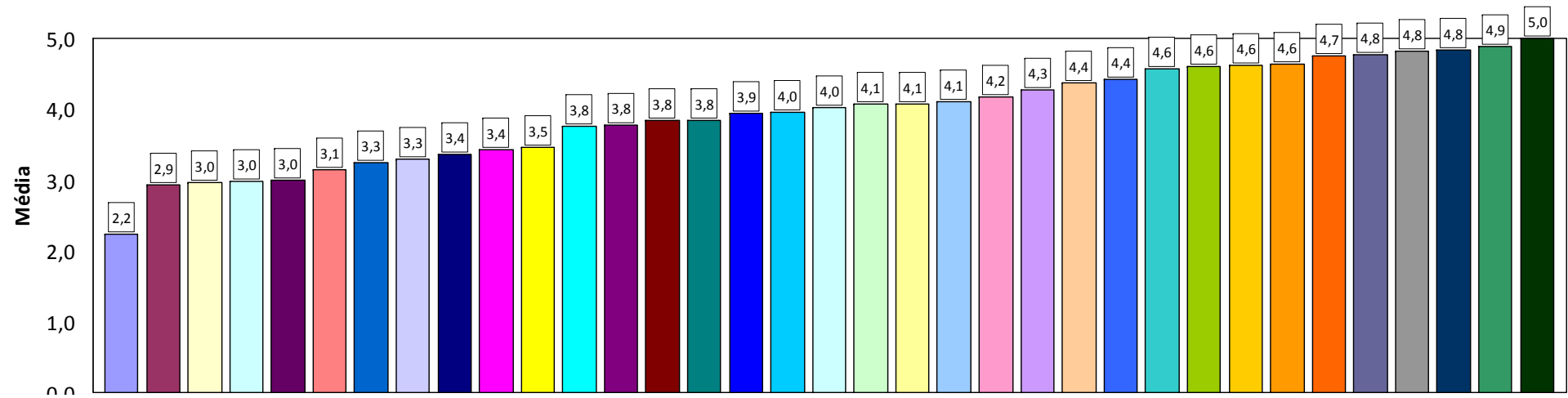
### 3. Quanto à assiduidade e pontualidade

#### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



#### 4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

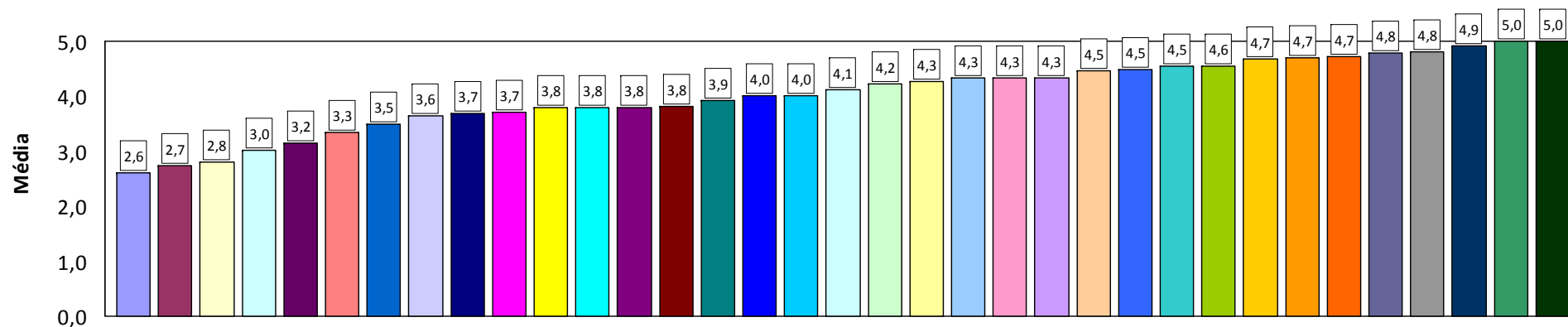
### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ **AVALIANDO O RELACIONAMENTO**

**5. Quanto ao relacionamento com os alunos**

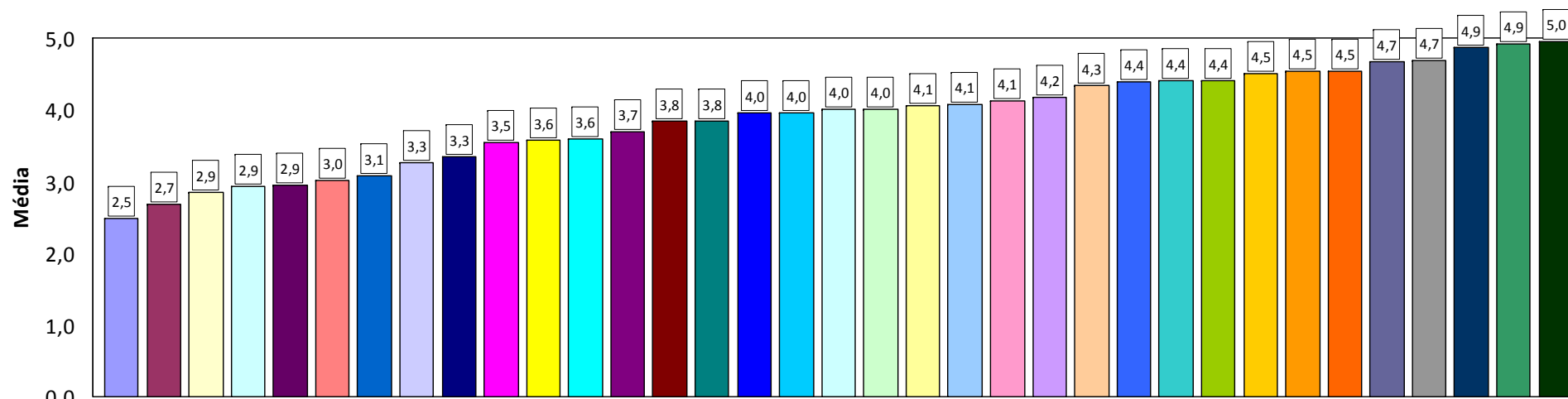
**AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL**



○ AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

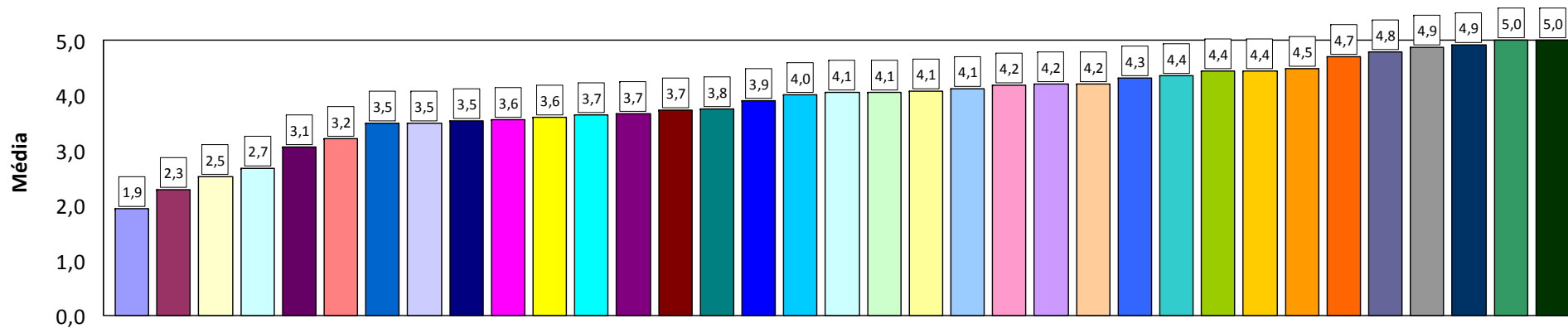
6. Quanto à avaliação

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



## 7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



ANEXO VIII

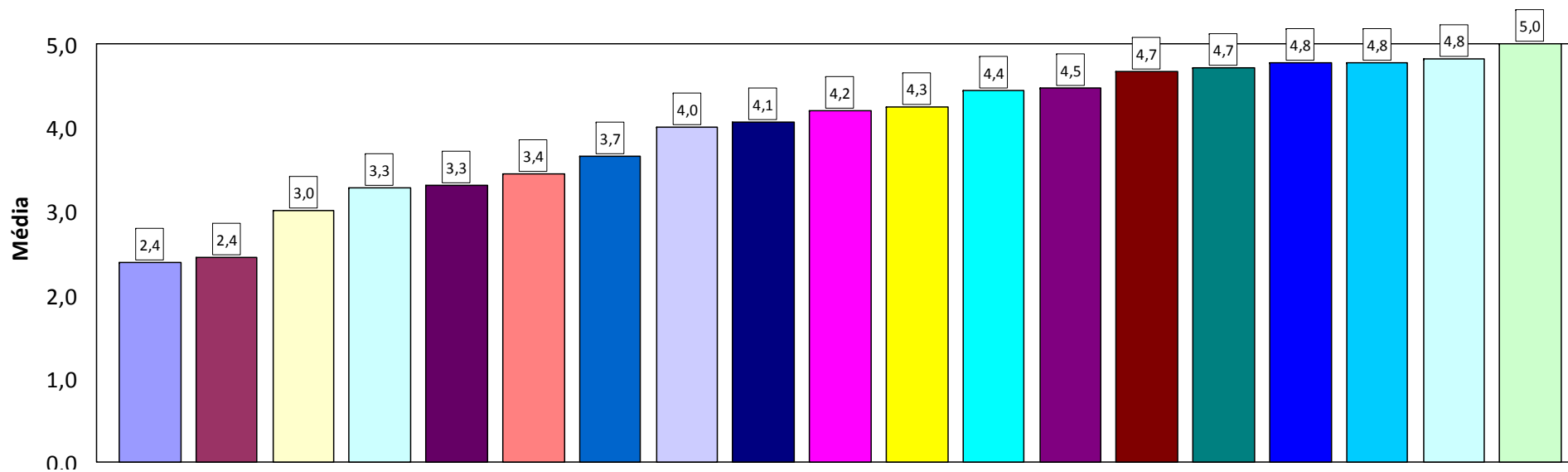
Departamento de Química

- DQM -

○ AVALIANDO O PLANO DE ENSINO

1. Quanto ao cumprimento do plano de ensino apresentado

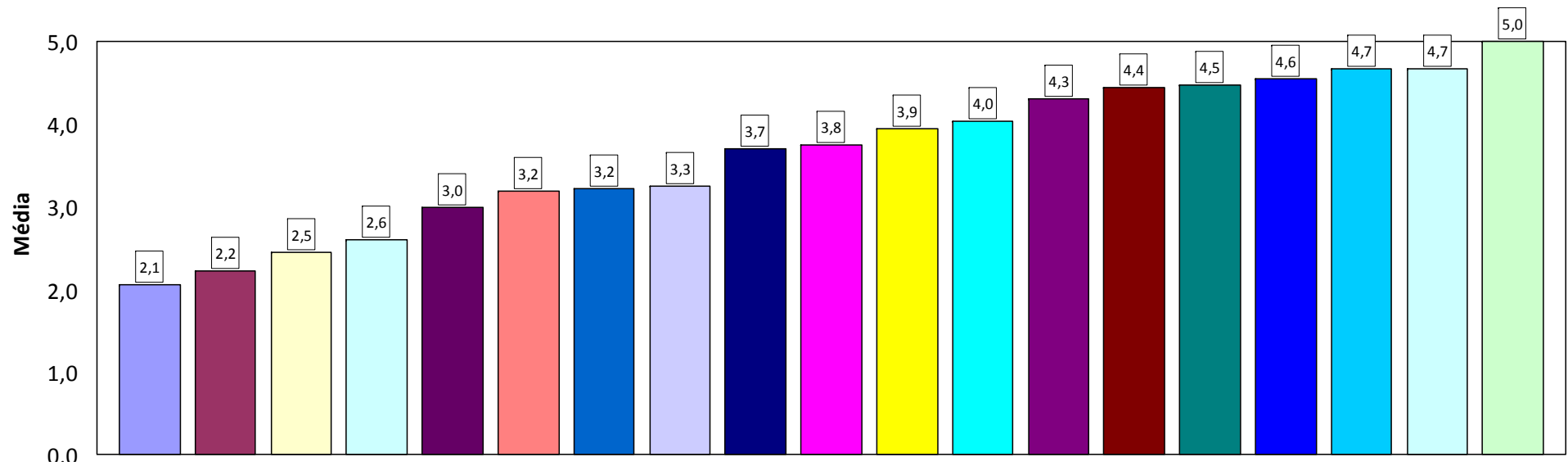
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIANDO AS ATIVIDADES EM SALA DE AULA E ATENDIMENTO EXTRACLASSE

2. Quanto à didática

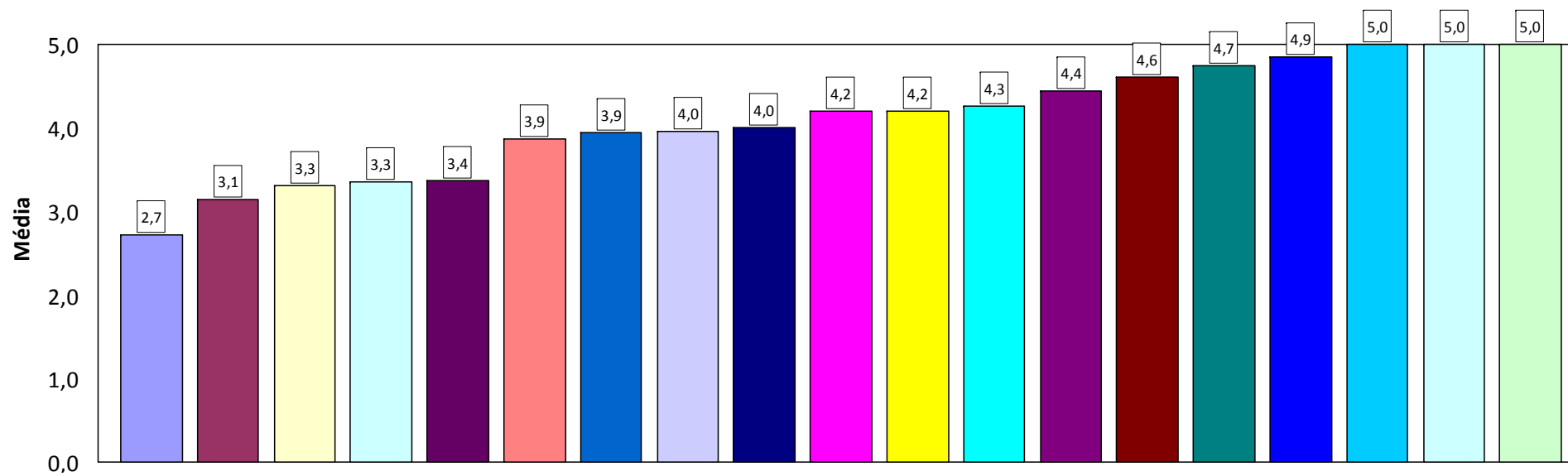
AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL





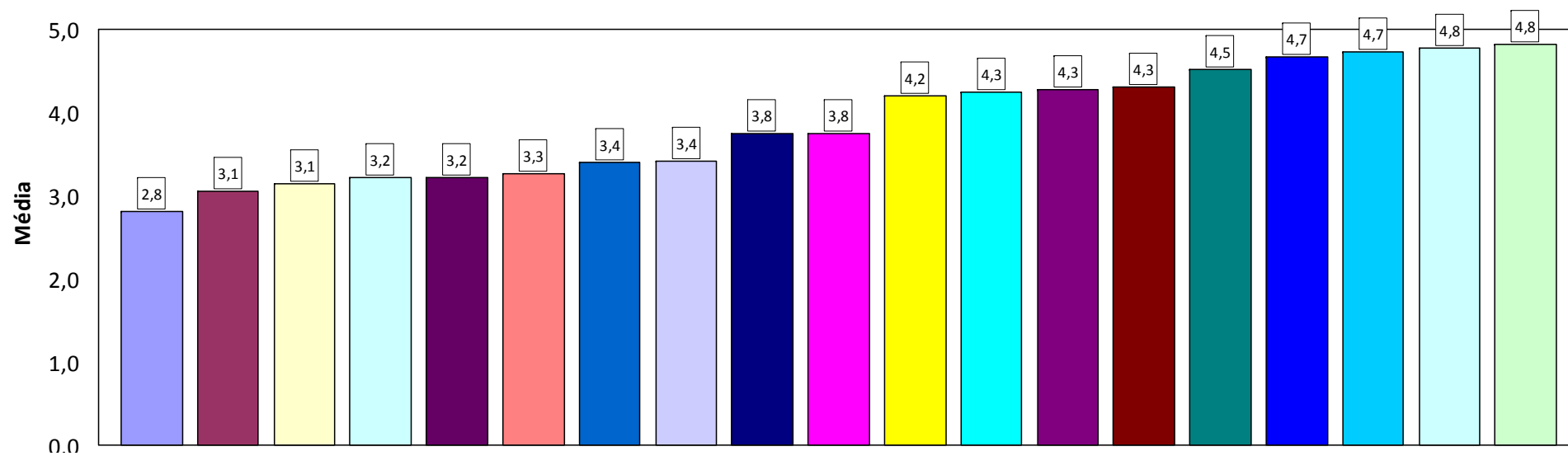
### 3. Quanto à assiduidade e pontualidade

#### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



#### 4. Quanto ao cumprimento do horário de atendimento extraclasse

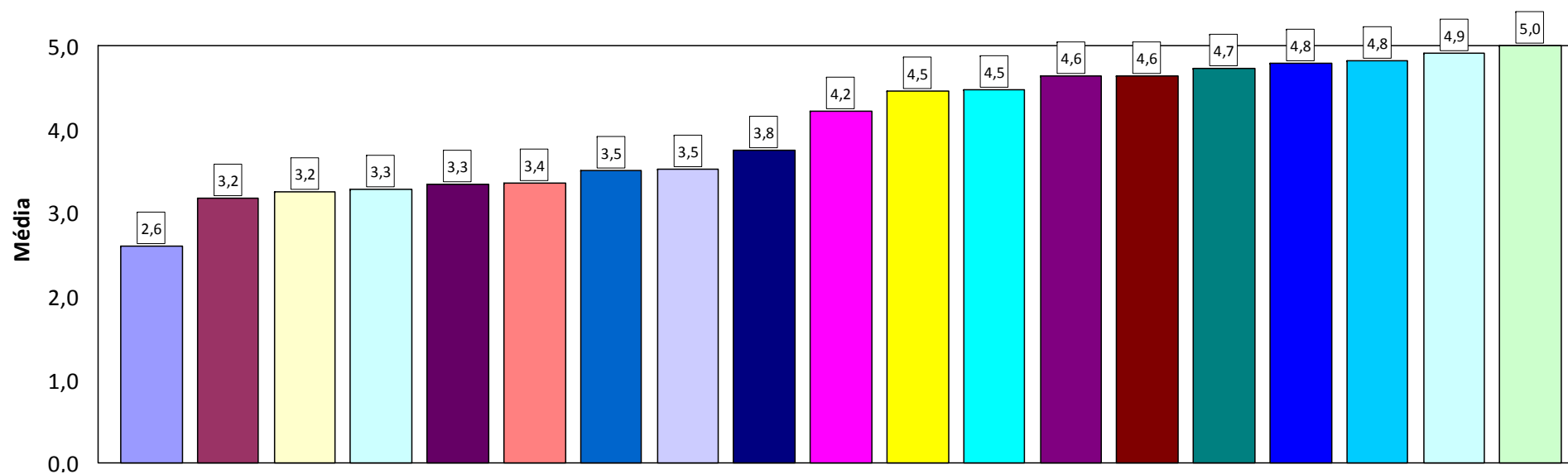
### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



○ AVALIANDO O RELACIONAMENTO

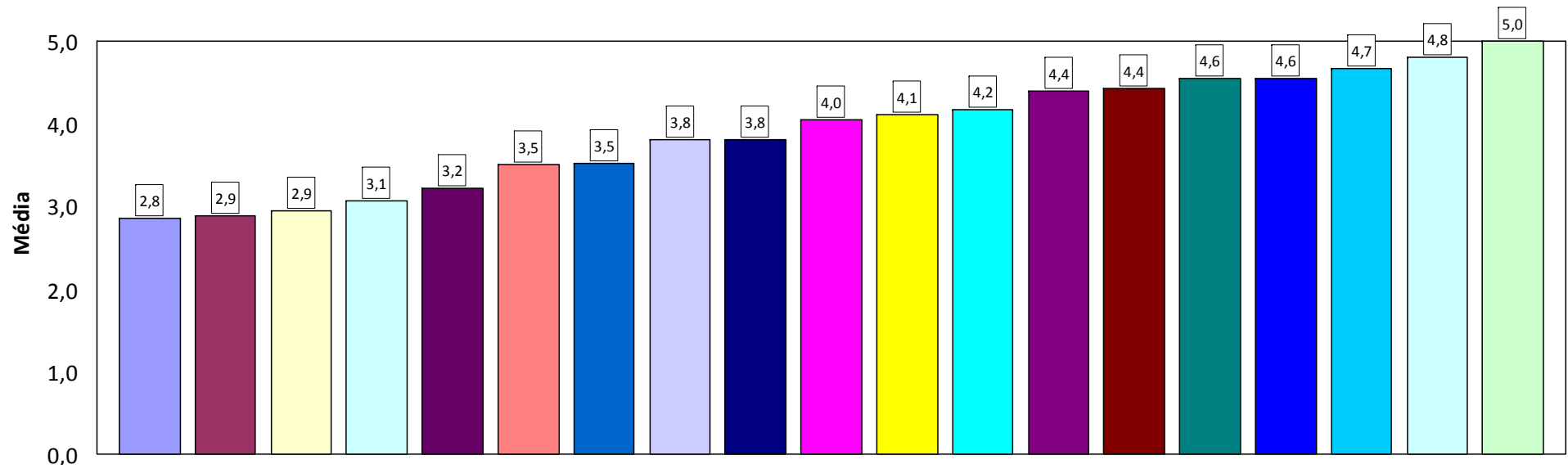
5. Quanto ao relacionamento com os alunos

AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



- **APRENDIZAGEM**
- **AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM**
  - 6. Quanto à avaliação

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL



## 7. Quanto à publicação dos resultados das avaliações conforme Legislação em vigor

### AVALIAÇÃO DOCENTE - MÉDIA GERAL

