



UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA - UDESC
CENTRO DE CIÊNCIAS TECNOLÓGICAS - CCT
COMISSÃO DE ENSINO INTERDEPARTAMENTAL

Ilmo. Sr Diretor de Ensino

Prof. Dr. José de Oliveira

Att: **Relatório final da avaliação docente e de infra-estrutura do Centro de Ciências Tecnológica – CCT/UDESC**

Atendendo as disposições da Resolução 02/2008 - CONCECCT, artigo 9º, a Comissão de Ensino Interdepartamental, designada pela Portaria GDG n 039/2009, apresenta os resultados da avaliação docente e de infra-estrutura realizada pelos discentes do Centro de Ciências Tecnológicas da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), referentes ao semestre 2008/2.

Para uma melhor apresentação dos resultados, os dados obtidos foram transformados em gráficos que, primeiramente, expõe os resultados da avaliação docente de cada departamento, enfocando a média geral obtida pelos professores nos diversos itens avaliados.

Em seguida, de modo semelhante, são expostos os resultados referentes à avaliação da infra-estrutura enfocando os resultados obtidos em cada departamento do CCT.

1. AVALIAÇÃO DOCENTE

De acordo com as disposições da resolução 02/2008 – CONCECCT, para a avaliação dos docentes de cada departamento, foram estabelecidos os seguintes itens:

- I - planejamento e cumprimento do plano de ensino apresentado nos primeiros dias de aula: (ementa, programa, bibliografia, critérios de avaliação, datas das avaliações, esclarecimento da importância da disciplina para o curso);
- J - domínio do conteúdo da disciplina e capacidade para responder as questões formuladas;
- K - clareza, didática, linguagem acessível e organização na exposição dos conteúdos;
- L - dinâmica das aulas e orientações precisas de trabalhos e/ou atividades visando à participação dos alunos;
- M - assiduidade e pontualidade no início e término das aulas;

- N - disponibilização e cumprimento do horário de atendimento extraclasse; O - relacionamento com os alunos, dentro e fora da sala de aula (respeito, cordialidade);
- P - clareza dos critérios de avaliação e coerência entre a avaliação e os assuntos ministrados;
- Q - divulgação dos resultados das avaliações em tempo e local previsto na legislação em vigor;

Os gráficos a seguir apresentam a média de todos os itens avaliados, por docente e departamento, representando um resumo geral da avaliação. Salienta-se que para avaliação dos itens os alunos atribuíram notas de 1 a 5, tendo como critérios:

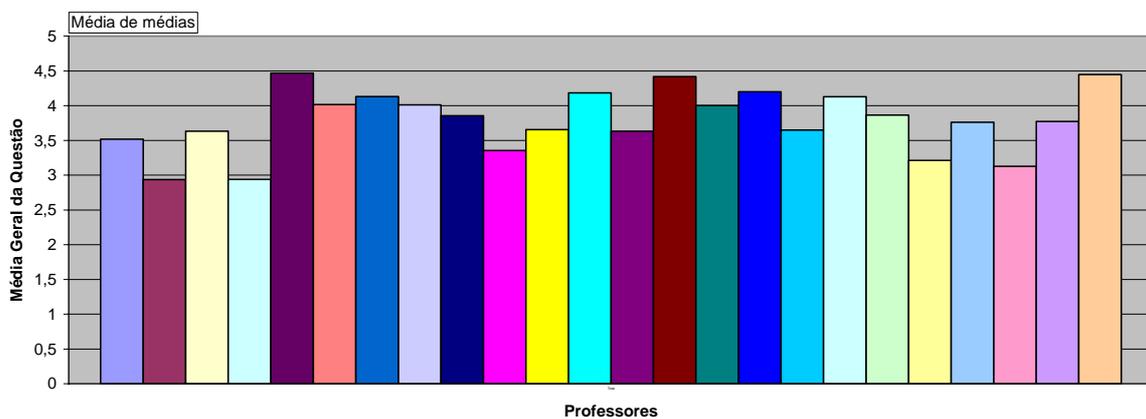
NOTA PARA A QUESTÃO	CONCEITO EQUIVALENTE
5	Muito bom
4	Bom
3	Regular
2	Péssimo
1	Ruim

1. Departamentos

1.1 Departamento de Ciências Básicas e Sociais (DCBS)

siglaDepto|DCB|questao|(Tudo)

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento



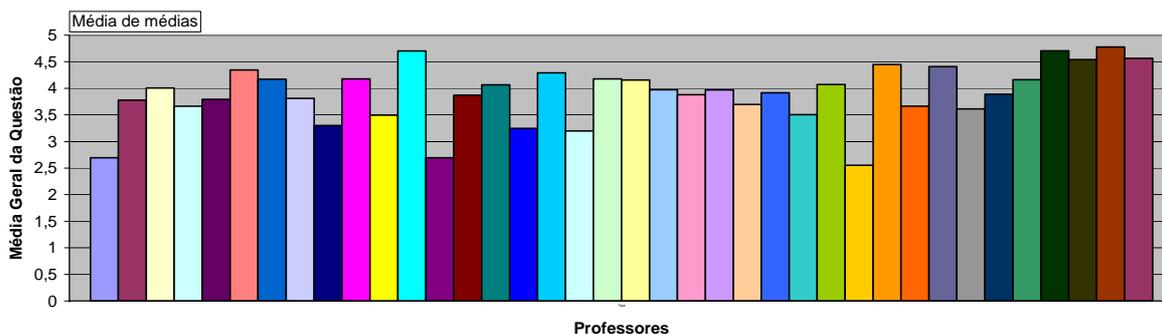
Observações: o universo de alunos participantes foi pequeno, o que pode não refletir a realidade nos itens avaliados. De qualquer forma, tem-se uma amostra geral do DCBS em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 2,5.

1.2 Departamento de Ciências da Computação (DCC)

No semestre 2008/2 o DCC possuía 594 alunos efetivamente matriculados, considerando os dois cursos que compõe o referido departamento: Ciências da Computação (326) e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (268). Do total de discentes, apenas 124 (ou 20,87%) responderam a avaliação.

siglaDepto|DCC|questao|(Tudo)

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento



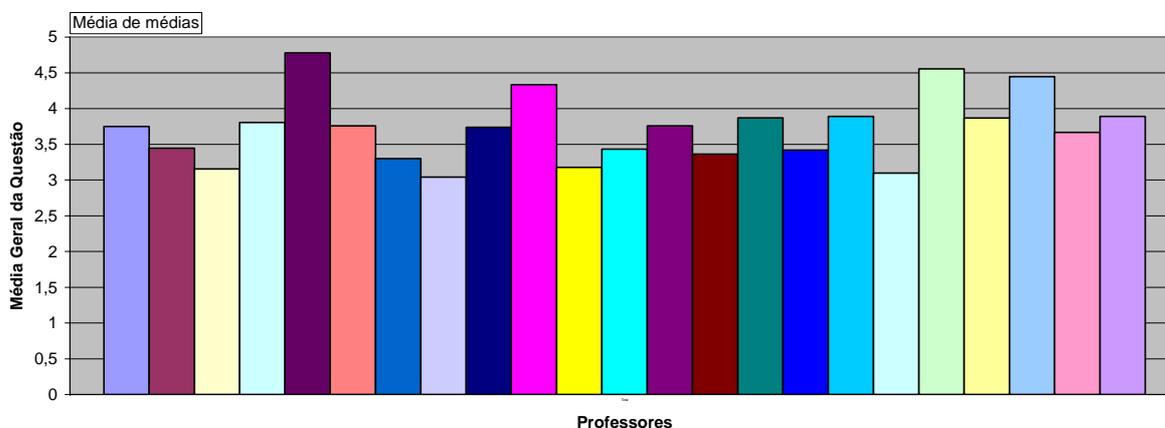
Observações: verifica-se que o universo de alunos participantes foi pequeno, o que pode não refletir a realidade nos itens avaliados. Contudo, tem-se uma amostra geral do DCC em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 2,5.

1.3 Departamento de Engenharia Civil (DEC)

No semestre 2008/2 o DEC possuía 353 alunos matriculados, dos quais apenas 54 (15,59%) realizaram a avaliação.

siglaDepto|DEC|questao|(Tudo)

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento

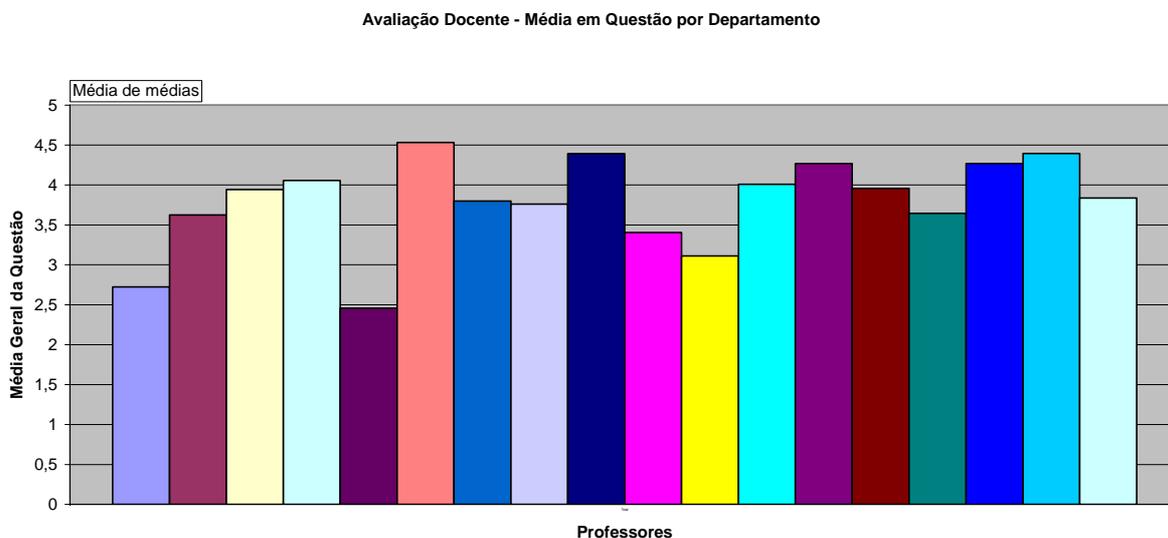


Observações: o universo de alunos participantes foi pequeno, o que pode não refletir a realidade nos itens avaliados. De qualquer forma, tem-se uma amostra geral do DEC em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 3,0.

1.4 Departamento de Engenharia Elétrica (DEE)

Do total de 371 discentes efetivamente matriculados no semestre avaliado, 170 alunos realizaram a avaliação, perfazendo um índice de 45,82%

siglaDepto|DEE|questao|(Tudo)

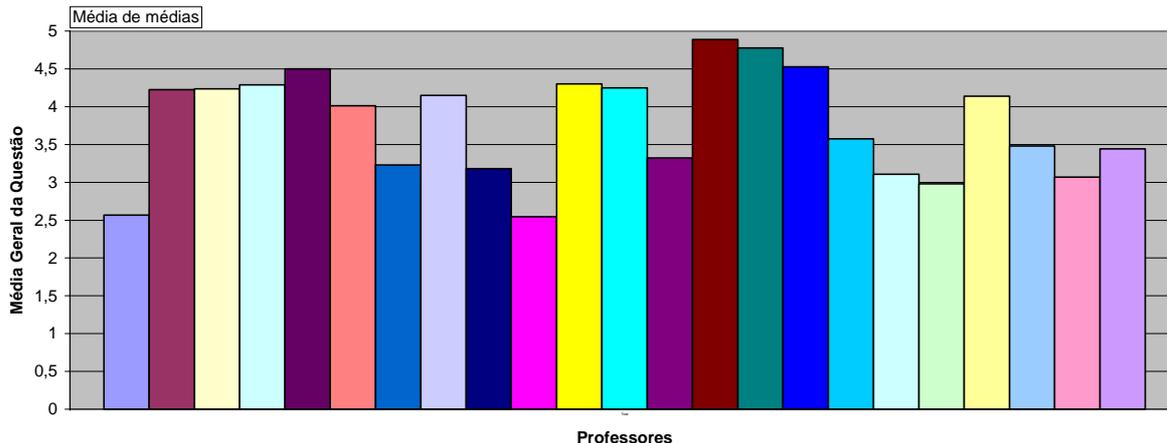


Observações: dentre os departamentos avaliados, o DEE foi o que obteve o maior índice de adesão discente para a realização do processo avaliativo. Assim, de modo geral, os resultados obtidos são significativos, merecendo cuidado quanto à análise dos itens considerados. Destaca-se que, quanto ao ensino de graduação, o DEE foi avaliado com média acima de 2,5.

1.5 Departamento de Engenharia Mecânica (DEM)

No semestre avaliado o DEM possuía um total de 360 alunos matriculados. Destes, apenas 74 (20, 55%) realizaram a avaliação docente e de infra-estrutura.

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento

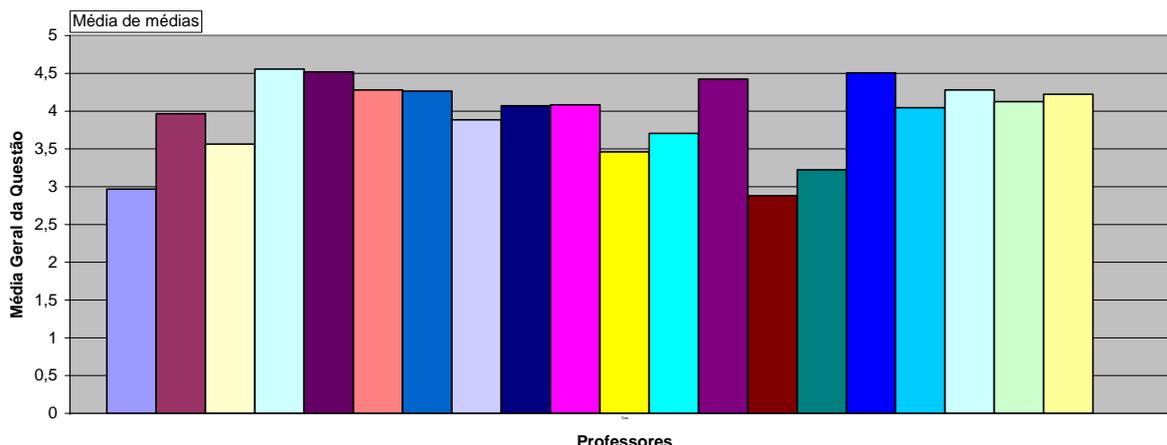


Observações: o universo de alunos participantes foi pequeno, o que pode não refletir a realidade nos itens avaliados. De qualquer forma, tem-se uma amostra geral do DEM em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 2,54.

1.6 Departamento de Engenharia de Produção e Sistemas (DEPS)

Dos 410 discentes matriculados no semestre 2008/2, somente 64 (15,60%) realizaram a avaliação.

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento



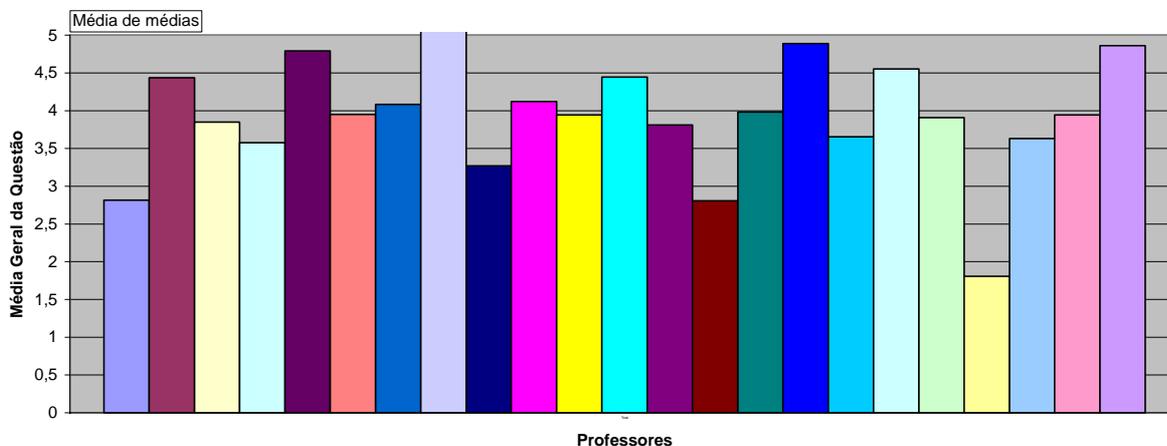
Observações: o universo de alunos participantes foi pequeno, o que pode comprometer a realidade nos itens avaliados. Apesar desse fato, tem-se uma amostra geral do DEP em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 2,87.

1.7 Departamento de Física (DFI)

Em 2008/2 o DFI possuía 206 discentes dos quais 33 (16, 01%) participaram da avaliação.

siglaDepto|DFI|questao|(Tudo)

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento



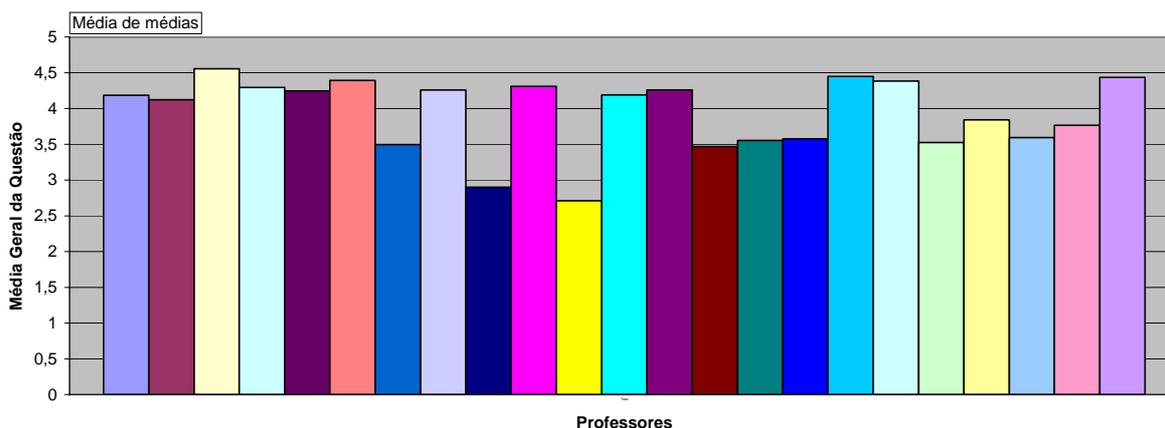
Observações: o universo de discentes participantes foi pequeno, o que pode não refletir a realidade nos itens avaliados. Mesmo assim, tem-se uma amostra geral do DFI em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 1,81.

1.8 Departamento de Matemática (DMA)

No semestre avaliado, o DMA possuía 29 alunos matriculados e destes apenas 4 (13,79%) realizaram a avaliação.

siglaDepto|DMA|questao|(Tudo)

Avaliação Docente - Média em Questão por Departamento



Observações: o universo de alunos participantes foi pequeno, o que pode não refletir a realidade nos itens avaliados. De qualquer forma, tem-se uma amostra geral do DFI em relação ao ensino de graduação, tendo sido o mesmo avaliado com média acima de 2,71.

Todos os gráficos apresentados encontram-se detalhados nos relatórios elaborados para cada departamento avaliado.

2. AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA

A avaliação da infra-estrutura foi realizada atendo-se aos seguintes aspectos:

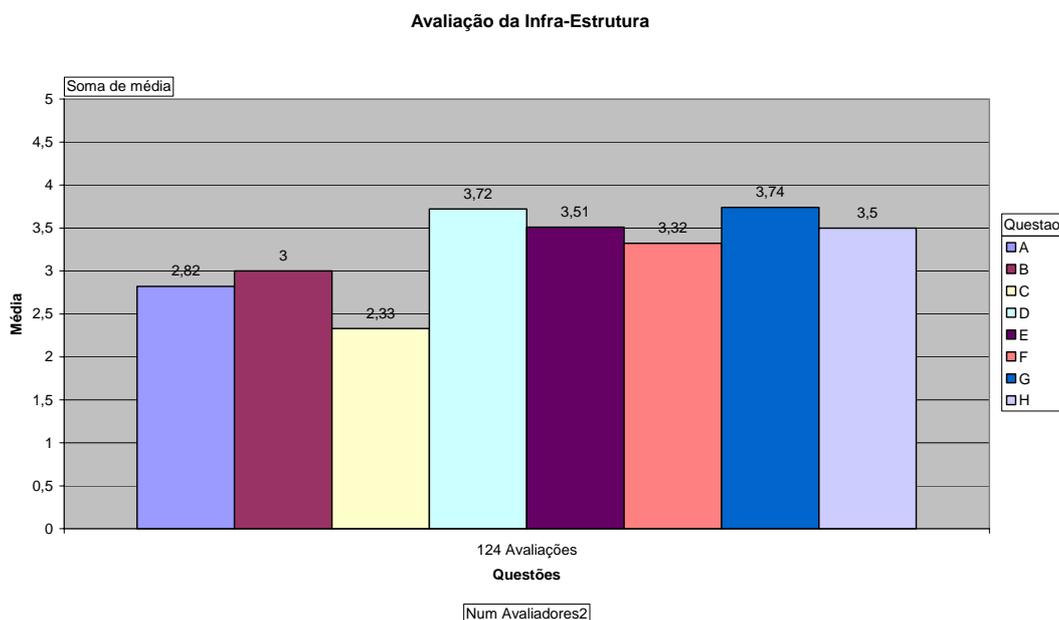
- **Instalações:** A - espaço Físico para Ensino: adequação das salas de aula para teoria e para laboratório (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário, limpeza); B - demais Espaços Físicos, tais como, sanitários e áreas de circulação: adequação, limpeza, manutenção;
- **Equipamentos:** C - equipamentos para laboratório e recursos audiovisuais: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção, conservação);
- **Serviços:** D - qualidade do atendimento nas secretarias, dos procedimentos de matrícula e do apoio através da internet;
- **Biblioteca:** E - espaço físico: adequação para livros, estudos individuais e em grupos: (iluminação, ruído, mobiliário, tamanho das salas, equipamentos de som e vídeo, limpeza); F - acervo: disponibilidade da bibliografia indicada nos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC) de cada Curso, atualização, quantidade; G - serviços: facilidade de localização e retirada de item do acervo, qualidade e horário de atendimento;
- **Administração:** H - Direção Geral, de Ensino, de Pesquisa e Chefias de Departamento;

Destaca-se que no semestre 2008/2 havia um total de 2323 discentes efetivamente matriculados. Destes, apenas 523 realizaram o processo de avaliação (22, 51%)

2.1 Departamentos

2.1.1. Departamento de Ciências da Computação (DCC)

Departamento DCC

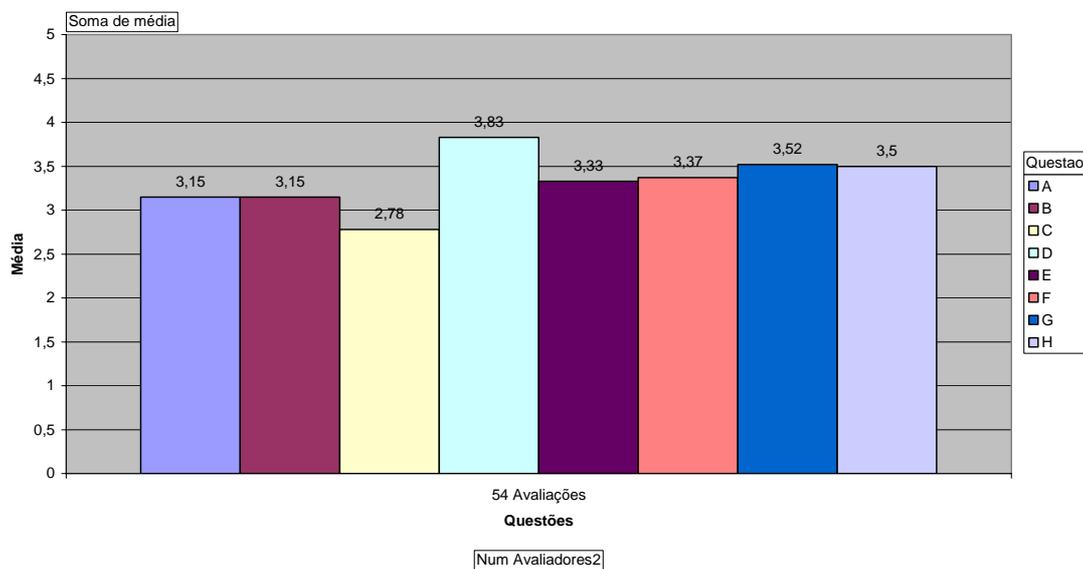


Observação: média mínima de 2,33 no item C.

2.1.2 Departamento de Engenharia Civil (DEC)

Departamento DEC

Avaliação da Infra-Estrutura

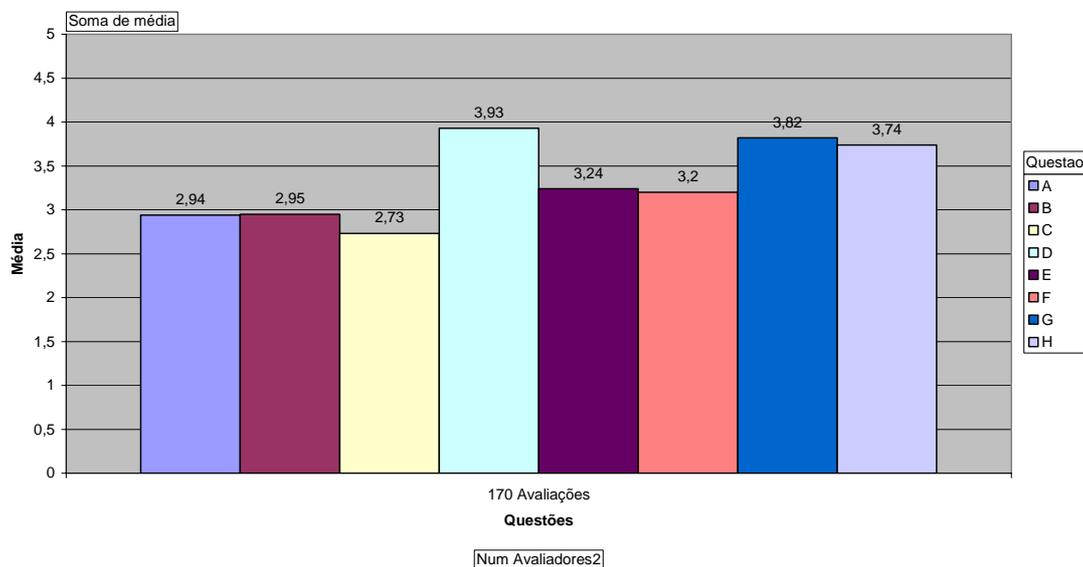


Observação: média mínima de 2,78 no item C.

2.1.3 Departamento de Engenharia Elétrica (DEE)

Departamento DEE

Avaliação da Infra-Estrutura

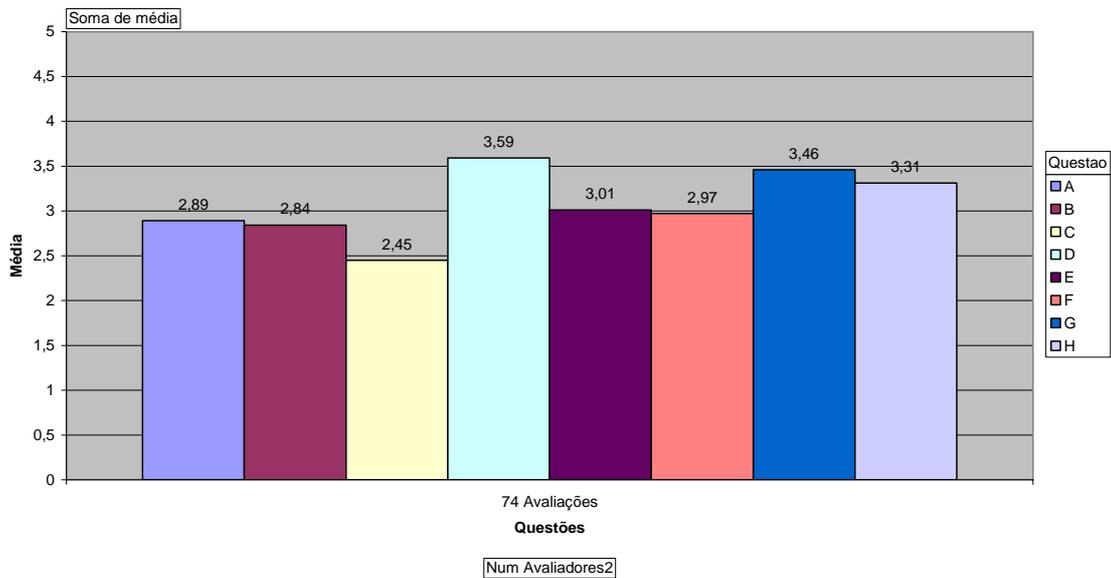


Observação: média mínima de 2,73 no item C.

2.1.4 Departamento de Engenharia Mecânica (DEM)

Departamento|DEM

Avaliação da Infra-Estrutura

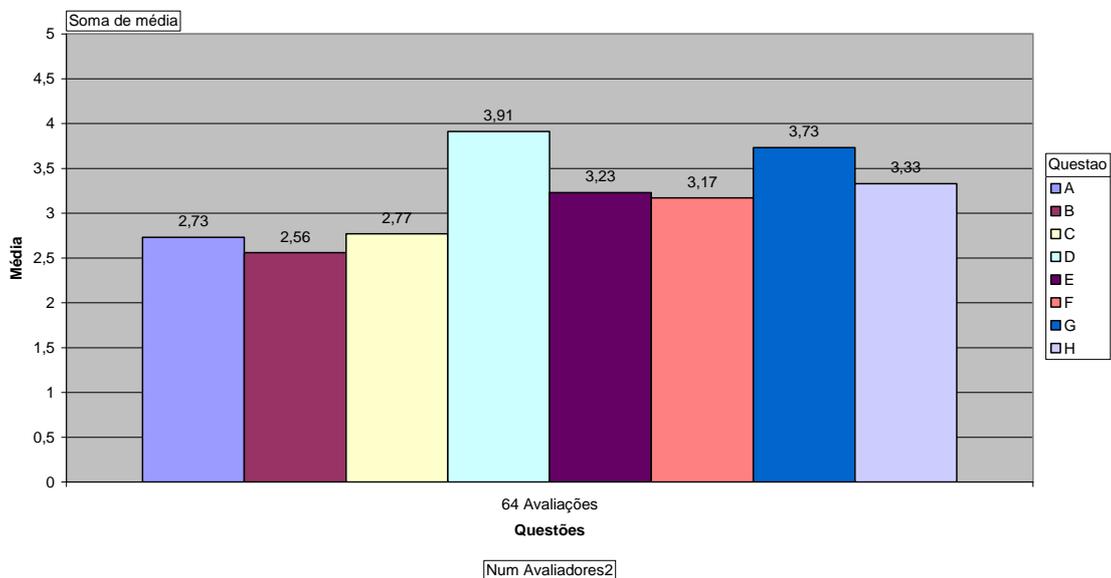


Observação: média mínima de 2,45 no item C.

2.1.5 Departamento de Engenharia de Produção e Sistemas (DEPS)

Departamento|DEP

Avaliação da Infra-Estrutura

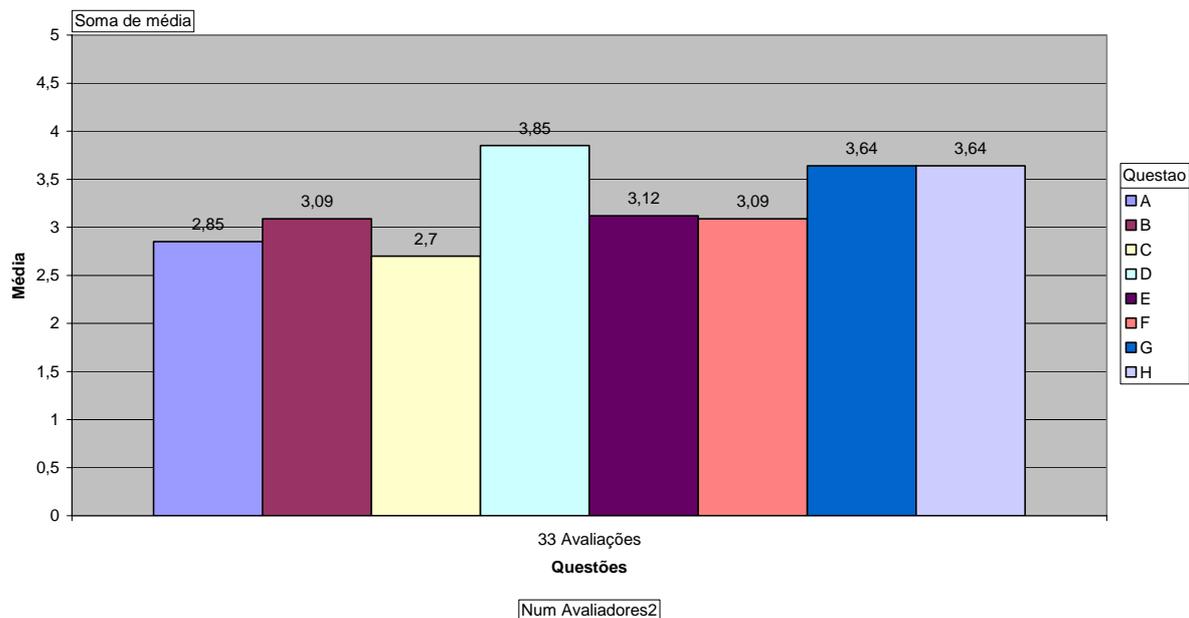


Observação: média mínima de 2,56 no item B.

2.1.6 Departamento de Física (DFI)

Departamento|DFI

Avaliação da Infra-Estrutura

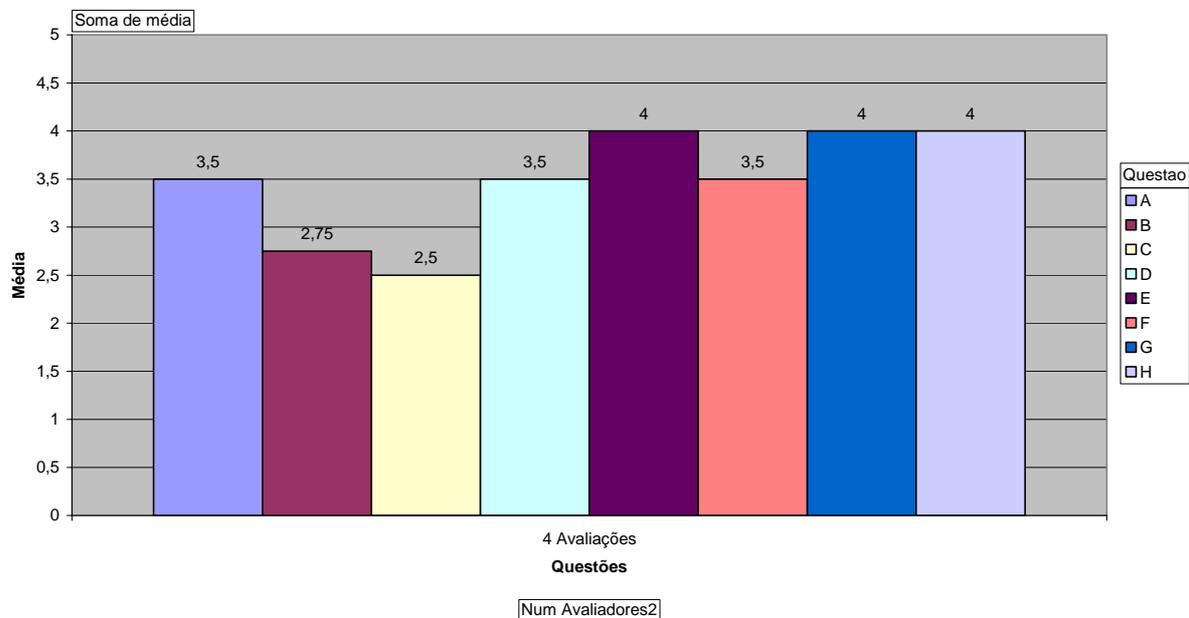


Observação: média mínima de 2,7 no item C.

2.1.7 Departamento de Matemática (DMA)

Departamento|DMA

Avaliação da Infra-Estrutura

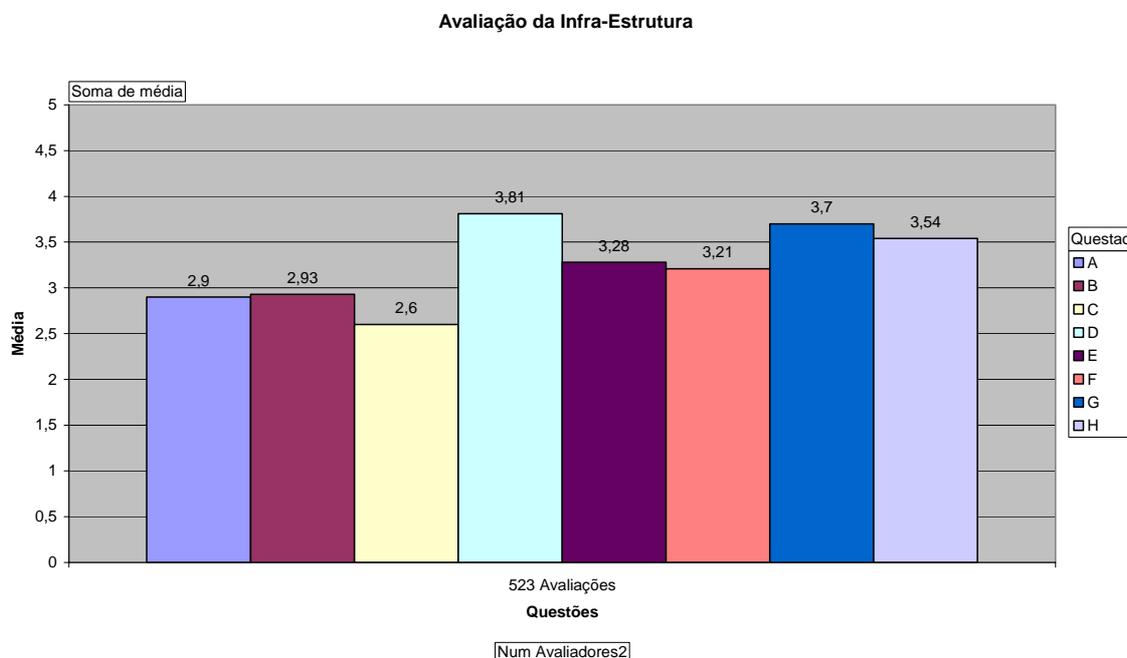


Observação: média mínima de 2,5 no item C.

2.2 Resultado Geral

O gráfico abaixo resume os resultados das avaliações realizadas por 523 discentes do Centro de Ciências Tecnológicas.

Departamento|GERAL



De modo geral, verifica-se que a menor média (2,6) foi atribuída ao item **C**, referente aos equipamentos para laboratório e recursos audiovisuais: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção, conservação).

Entretanto, destaca-se que a análise dos demais gráficos demonstra que na maioria dos departamentos submetidos à avaliação, os itens **A** (espaço físico destinado para as atividades de ensino) e **B** (referentes às áreas de circulação) também obtiveram médias abaixo de 3, indicando um grande índice de insatisfação discente relativos ao ambiente físico da instituição.

Em toda avaliação da infra-estrutura, os aspectos que obtiveram índices mais altos foram o **D** (3,81), relacionado à qualidade do atendimento nas secretarias, dos procedimentos de matrícula e do apoio através da internet; e o **G** (3,7), pertinente a biblioteca, no que concerne aos serviços como: facilidade de localização e retirada de item do acervo, qualidade e horário de atendimento.

Contudo, expressos em forma de conceitos, tais índices são avaliados apenas como regulares, ratificando a questão da insatisfação do aluno quanto ao ambiente físico do campus.

Deve-se considerar que, apesar da baixa participação discente no processo avaliativo, os dados obtidos podem auxiliar a Direção de Ensino a buscar a qualidade para os cursos de graduação do CCT.

3. PARECER FINAL

Considerando os dados obtidos na avaliação docente e de infra-estrutura realizada no semestre 2008/2, pelos discentes do Centro de Ciências Tecnológicas da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), a Comissão de Ensino Interdepartamental, designada pela Portaria GDG n 039/2009, emite o seguinte parecer:

Do total de alunos matriculados no semestre da avaliação, apenas 523 participaram do processo. Assim, os resultados obtidos devem ser avaliados com parcimônia, uma vez que podem não refletir a opinião da maioria dos discentes. Nesse contexto, salienta-se que, em muitos casos, avaliação docente por disciplina nos departamentos analisados, foi realizada por um número mínimo de aluno, comprometendo a efetividade dos resultados.

Apesar desse fato, em relação aos docentes, em cada departamento a maioria dos professores foi bem avaliada, obtendo conceitos que tendem de BOM a MUITO BOM, havendo casos pontuais de insatisfação discente.

Quanto à infra-estrutura do Campus, os conceitos prevaletentes oscilam entre PÉSSIMO e REGULAR, havendo uma concordância e similaridade de conceitos entre os alunos dos vários departamentos quanto aos aspectos avaliados. Mesmo com o número reduzido de avaliações, esse fato enseja que melhorias sejam efetuadas visando dotar as instalações físicas de condições mais propícias para os processos de ensino e aprendizagem, segundo a ótica discente.

Atenciosamente,

Comissão de Ensino Interdepartamental CCT/UDESC